

Гауссовские состояния для квантовых систем с линейными связями и квадратичными операторами Гамильтона

О.Ю.Шведов ,

Россия, 119992, Москва, Воробьевы горы,
МГУ, физический факультет; shvedov@phys.msu.ru

arXiv:0812.4629

Abstract

В теоретической физике часто встречаются квантовые системы со связями: все современные реалистичные модели квантовой теории поля относятся к этому типу. Исследуются общие математические свойства простейших квантовых систем с линейными связями, для которых гамильтониан квадратичен по операторам умножения на координаты и дифференцирования. Такие системы возникают при применении квазиклассического приближения к квантовым системам как со связями, так и без связей. В работе приводятся различные конструкции гильбертова пространства состояний системы со связями, исследуются свойства гауссовских функций и комплексного роста Маслова; приводится обобщение на системы со связями теоремы Маслова о взаимосвязи устойчивости классических гамильтоновых систем и существовании гауссовской собственной функции у квадратичного гамильтониана.

Библиография: 13 наименований.

Ключевые слова: комплексный рост Маслова, гамильтоновы системы со связями, квантование.

⁰Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проекты 08-01-00601-а и 05-01-02807-НЦНИЛ.

1 Введение

Гамильтоновы системы со связями [1] играют важную роль в современной теоретической физике. В классической механике таких систем основным объектом — фазовым пространством [2] — является не $\mathbb{R}^{2n} = \{(P, Q) | P, Q \in \mathbb{R}^n\}$, а поверхность в $\mathbb{R}^{2n}$, задаваемая k уравнениями

$$\Lambda_a(P, Q) = 0, \quad a = \overline{1, k}. \quad (1.1)$$

Преобразование эволюции для системы со связями по форме не отличается от эволюции механической системы без связей: оно переводит начальное условие для системы Гамильтона

$$\frac{dP_i(t)}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial Q_i}(P(t), Q(t)); \quad \frac{dQ_i(t)}{dt} = \frac{\partial H}{\partial P_i}(P(t), Q(t)), \quad (1.2)$$

лежащее на поверхности (1.1), в решение этой системы в момент t , которое предполагается также лежащим на этой поверхности. При этом $H(P, Q)$ называется функцией Гамильтона.

В случае, если скобки Пуассона

$$\{A; B\} \equiv \sum_i \left(\frac{\partial A}{\partial Q_i} \frac{\partial B}{\partial P_i} - \frac{\partial A}{\partial P_i} \frac{\partial B}{\partial Q_i} \right)$$

связей Λ_a друг с другом и с функцией Гамильтона H обращается в нуль *на поверхности связи (1.1)*

$$\{\Lambda_a; \Lambda_b\} = 0; \quad \{\Lambda_a; H\} = 0, \quad (1.3)$$

говорят о системе со связями первого рода по Дираку. Именно к такому типу и относятся калибровочные теории [3,4] (в частности электродинамика). Отметим, что для системы со связями (1.1), удовлетворяющими условиям (1.3), функции Λ_a генерируют симплектические преобразования, задающие отношение калибровочной эквивалентности на фазовом пространстве.

Рассмотрим теперь квантовую механику систем со связями. Основным понятием квантовой теории является гильбертово пространство состояний $\mathcal{H}$; чистые состояния квантовой системы в каждый момент времени задаются элементами этого пространства [5,6]. Для системы с n координатами и n импульсами в качестве $\mathcal{H}$ выбирают $L^2(\mathbb{R}^n)$ волновых функций $\psi(\xi_1, \dots, \xi_n)$, зависящих от n аргументов; преобразование эволюции задается однопараметрической группой унитарных операторов $e^{-i\hat{H}t}$, которые переводят начальное условие для уравнения Шредингера

$$i \frac{d\psi(t)}{dt} = \hat{H}\psi(t), \quad \psi(t) \in \mathcal{H} \quad (1.4)$$

в решение этого уравнения в момент t . Генератор группы $\hat{H}$ называется оператором Гамильтона. Формально он получается из классической функции Гамильтона заменой классических импульсов и координат P_i, Q_i на квантовые импульсы и координаты — операторы

$$\hat{p}_j = -i \frac{\partial}{\partial \xi_j}; \quad \hat{q}_j = \xi_j. \quad (1.5)$$

Формально $\hat{H} = H(\hat{p}, \hat{q})$.

Известны различные способы учета связей в квантовой теории. Первый способ основан на модификации скалярного произведения [7]. Вместо обычного скалярного произведения в пространстве функций

$$(\psi, \psi) = \int d\xi_1 \dots d\xi_n \psi^*(\xi_1, \dots, \xi_n) \psi(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

выбирается другое:

$$((f, f)) = (f, \prod_a \delta(\hat{\Lambda}_a) f),$$

где $\hat{\Lambda}_a$ — операторы связей, равные формально $\hat{\Lambda}_a = \Lambda_a(\hat{p}, \hat{q})$. При этом говорят, что волновая функция $f(\xi_1, \dots, \xi_n)$ калибровочно эквивалентна нулю, если $((f, f)) = 0$. Пространство функций факторизуется по данному отношению эквивалентности, после чего рассматривается пополнение факторпространства. В качестве преобразования эволюции также выбирается однопараметрическая группа $e^{-i\hat{H}t}$, которая сужается на факторпространство и расширяется на его пополнение.

Другой способ учета связей, предложенный Дираком [1], заключается в наложении дополнительного условия

$$\hat{\Lambda}_a F = 0 \quad (1.6)$$

на функции $F(\xi_1, \dots, \xi_n)$ из пространства состояний. Преобразование эволюции также имеет вид $e^{-i\hat{H}t}$. В данном способе квантования весьма нетривиально записать явную формулу для скалярного произведения.

Приведенные способы учета связей рассматривались в простейшем абелевом случае, когда

$$[\hat{\Lambda}_a; \hat{\Lambda}_b] = 0; \quad [\hat{\Lambda}_a; \hat{H}] = 0. \quad (1.7)$$

В более сложных случаях способы учета связей следует модифицировать [8,9].

Можно показать, что при определенных предположениях способы учета связей эквивалентны друг другу. Используя квазиклассические методы Маслова [10,11], удастся перейти от квантовой теории систем со связями к классической [12].

В работе строятся основные математические объекты для системы со связями, исследуются их свойства в простейшем случае, когда связи $\hat{\Lambda}_a$ являются линейными комбинациями операторов координат и импульсов (1.5)

$$\hat{\Lambda}_a = \sum_i (\mathcal{P}_i^{(a)} \hat{q}_i - \mathcal{Q}_i^{(a)} \hat{p}_i), \quad a = \overline{1, k}, \quad (1.8)$$

тогда как гамильтониан $\hat{H}$ является квадратичным по этим операторам:

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \sum_{ij} [\hat{p}_i H_{P_i P_j} \hat{p}_j + \hat{q}_i H_{Q_i P_j} \hat{p}_j + \hat{p}_i H_{P_i Q_j} \hat{q}_j + \hat{q}_i H_{Q_i Q_j} \hat{q}_j] \quad (1.9)$$

Как вытекает из теории комплексного ростка Маслова в точке [11] для систем со связями [12], именно к такому случаю и сводится главный порядок квазиклассического разложения. Рассматриваемые системы с линейными связями и квадратичными гамильтонианами возникают также при использовании теории лагранжевых многообразий с комплексным ростком для систем без связей, в частности в задачах с вырожденными точками покоя и интегралами движения [11,13].

2 Гильбертово пространство состояний системы со связями и его свойства

В настоящем разделе строится гильбертово пространство состояний системы со связями. В пункте 2.1 математически определяется гильбертово пространство функций с дельтаобразным скалярным произведением (5) и исследуются его свойства. В пункте 2.2 определяется гильбертово пространство обобщенных функций, удовлетворяющих свойству (1.6), и строится изоморфизм этих гильбертовых пространств. В пункте 2.3 доказываются леммы и теорема, сформулированные в пп. 2.1 и 2.2.

2.1 Пространство $\mathcal{H}$ и его свойства

Пусть $\mathcal{M} = \mathbb{R}^{\epsilon \setminus} = \{(\mathcal{P}, \mathcal{Q}) | \mathcal{P}, \mathcal{Q} \in \mathbb{R}^{\epsilon \setminus}\}$ — $2n$ -мерное пространство, в котором введена кососимметричная 2-форма ("кососкалярное произведение") вида

$$\left\langle \begin{pmatrix} P' \\ Q' \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} P'' \\ Q'' \end{pmatrix} \right\rangle = \sum_{i=1}^n (P'_i Q''_i - P''_i Q'_i). \quad (2.1)$$

Будем называть k -мерной изотропной плоскостью в $\mathcal{M}$ всякое k -мерное линейное подпространство $\mathcal{L}_k \subset \mathcal{M}$, любые два вектора которого косоортогональны друг другу:

$$X', X'' \in \mathcal{L}_k \Rightarrow \langle X', X'' \rangle = 0.$$

Предположим, что на k -мерной изотропной плоскости $\mathcal{L}_k$ выбрана мера интегрирования $d\mu(X)$, инвариантная относительно сдвигов.

Сопоставим каждому вектору $X = (P, Q) \in \mathcal{M}$ оператор

$$\Omega(X) \equiv \Omega(P, Q) = \sum_{i=1}^n (P_i \xi_i - Q_i \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \xi_i}), \quad (2.2)$$

действующий в пространстве Шварца $S(\mathbb{R}^n)$.

Лемма 2.1. *Справедливы свойства:*

$$(e^{i\Omega(P, Q)} f)(\xi) = e^{i \sum_{j=1}^n (P_j \xi_j - \frac{1}{2} P_j Q_j)} f(\xi - Q); \quad (2.3)$$

$$\begin{aligned} e^{i\Omega(X)} e^{i\Omega(X')} &= e^{i\Omega(X+X')} e^{\frac{i}{2} \langle X, X' \rangle}, \\ \Omega(X) e^{i\Omega(X')} &= e^{i\Omega(X')} (\Omega(X) + \langle X, X' \rangle) \end{aligned} \quad (2.4)$$

Доказательства всех лемм приведены в пункте 2.3.

Введем в $S(\mathbb{R}^n)$ скалярное произведение следующим образом:

$$((f', f)) = \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) (f', e^{i\Omega(X)} f), \quad (2.5)$$

где

$$(f', f) = \int_{\mathbb{R}^n} d\xi f'^*(\xi) f(\xi) -$$

обычное скалярное произведение.

Корректность определения (2.5) обеспечивается леммой 2.2.

Лемма 2.2. 1. Пусть $f, f' \in S(\mathbb{R}^n)$. Тогда функция $(f', e^{i\Omega(X)}f)$, зависящая от $X \in \mathcal{L}_k$, принадлежит пространству Шварца. В частности, интеграл (2.5) сходится.

2. Скалярное произведение (2.5) непрерывно по f и f' в топологии пространства Шварца.

Обозначим через $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ пространство Шварца со скалярным произведением (2.5).

Замечание. С точностью до числового множителя формула (2.5) совпадает с (5). Действительно, пусть $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)})$ ($\mathcal{X}^{(a)} \equiv (\mathcal{P}^{(a)}, \mathcal{Q}^{(a)})$) — базис на $\mathcal{L}_k$. Тогда на $\mathcal{L}_k$ можно ввести координаты $\alpha_1, \dots, \alpha_k$, сопоставив каждому элементу $X \in \mathcal{L}_k$ его разложение по базису

$$X = \sum_{a=1}^k \alpha_a \mathcal{X}^{(a)}. \quad (2.6)$$

Инвариантная мера в рассматриваемой системе координат запишется как

$$d\mu(X) = J d\alpha_1 \dots d\alpha_k, \quad J = \text{const}. \quad (2.7)$$

Поскольку операторы $\Omega(\mathcal{X}^{(a)}) \equiv \hat{\Lambda}^{(a)}$ совпадают с (1.8), скалярное произведение (2.5) примет вид

$$((f', f)) = J \int d\alpha_1 \dots d\alpha_k (f', e^{i\alpha_1 \hat{\Lambda}_1 + \dots + i\alpha_k \hat{\Lambda}_k} f). \quad (2.8)$$

Как вытекает из леммы 2.1 и свойства изотропности, $e^{i\alpha_1 \hat{\Lambda}_1 + \dots + i\alpha_k \hat{\Lambda}_k} = e^{i\alpha_1 \hat{\Lambda}_1} \dots e^{i\alpha_k \hat{\Lambda}_k}$. Поскольку $\int d\alpha_a e^{i\alpha_a \hat{\Lambda}_a} = 2\pi \delta(\hat{\Lambda}_a)$, формула (2.8) действительно приводится к виду (5).

Лемма 2.3. Скалярное произведение (2.5) неотрицательно определено:

$$((f, f)) \geq 0. \quad (2.9)$$

Оказывается, что неравенство (2.9) является нестрогим: существуют такие ненулевые функции f , что $((f, f)) = 0$. Действительно, рассмотрим скалярное произведение в форме (2.8). Воспользуемся тождеством

$$J \int d\alpha_1 \dots d\alpha_k \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \alpha_a} (f', e^{i\alpha_1 \hat{\Lambda}_1 + \dots + i\alpha_k \hat{\Lambda}_k} f) = 0,$$

которое можно записать также в виде

$$((f', \hat{\Lambda}_a f)) = 0 \quad (2.10)$$

Подставляя $f' = \hat{\Lambda}_a f$, получим, что $((\hat{\Lambda}_a f, \hat{\Lambda}_a f)) = 0$. Из соотношения (2.10) также вытекает, что

$$((f', \Omega(X)f)) = 0 \quad (2.11)$$

для любого $X \in \mathcal{L}_k$.

Введем на пространстве $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ отношение эквивалентности. Положим $f_1 \sim f_2$, если

$$((f_1 - f_2, f_1 - f_2)) = 0.$$

Тот факт, что $\sim$ является отношением эквивалентности, вытекает из следующей леммы.

Лемма 2.4. 1. Если $((f, f)) = 0$, то $((f, g)) = 0$ для любого g .

2. Введенное отношение $\sim$ удовлетворяет свойствам рефлексивности, симметричности и транзитивности.

Рассмотрим факторпространство $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)/\sim$, состоящее из классов эквивалентности $[f]$. Сложение, умножение и скалярное произведение классов эквивалентности определим по формулам

$$[f_1] + [f_2] = [f_1 + f_2]; \quad \alpha[f] = [\alpha f]; \quad ([f_1], [f_2]) = (f_1, f_2)$$

Как вытекает из леммы 2.4, введенные определения корректны, то есть не зависят от выбора представителей классов эквивалентности $[f_1], [f_2]$.

Рассмотрим пополнение факторпространства

$$\mathcal{H} = \overline{S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)/\sim}$$

Именно оно и выбирается в качестве гильбертова пространства в одном из подходов к квантованию систем со связями.

Исследуем свойства некоторых операторов, действующих в пространстве $\mathcal{H}$. Рассмотрим оператор вида

$$e^{i\Omega(Y)} : S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k) \rightarrow S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$$

Лемма 2.5. 1. Пусть точка Y фазового пространства принадлежит косоортogonalному дополнению к $\mathcal{L}_k$ ($Y \in \mathcal{L}_k^{\perp}$), то есть $\langle Y, X \rangle = 0$ при всех $X \in \mathcal{L}_k$. Тогда оператор $\Omega(Y)$, рассматриваемый на $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$, сохраняет отношение эквивалентности и удовлетворяет условию эрмитовости

$$((f, \Omega(Y)f')) = ((\Omega(Y)f, f')), \quad (2.12)$$

а оператор $e^{i\Omega(Y)}$ сохраняет скалярное произведение $((f', f))$ и отношение эквивалентности, однозначно продолжается на $\mathcal{H}$ до унитарного оператора $e^{i\Omega(Y)}$.

2. Для любой последовательности $Y_n \rightarrow 0$ из $\mathcal{L}_k^{\perp}$ последовательность унитарных операторов $e^{i\Omega(Y_n)}$ сильно сходится к единичному.

Замечание. При $Y \notin \mathcal{L}_k^{\perp}$ операторы $e^{i\Omega(Y)}$ и $\Omega(Y)$ не сохраняют отношение эквивалентности, поэтому их нельзя распространять на $\mathcal{H}$. Действительно, при $\langle Y, X \rangle = \alpha \neq 0$ имеем $[\Omega(Y); \Omega(X)] = -i\alpha \neq 0$; тогда $\Omega(X)f \sim 0$, $\Omega(X)\Omega(Y)f \sim 0$, но $\Omega(Y)\Omega(X)f - \Omega(X)\Omega(Y)f = -i\alpha f$ не эквивалентно нулю.

2.2 Пространство $\check{\mathcal{H}}$ и его изоморфизм пространству $\mathcal{H}$

Конструкция гильбертова пространства $\mathcal{H}$ достаточно сложна: при его построении использованы операции факторизации и пополнения. Удобно использовать также и

другую реализацию гильбертова пространства состояний, которая строится в настоящем пункте.

Сопоставим функции $f \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ обобщенную функцию F вида

$$F = \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{i\Omega(X)} f \equiv \eta f. \quad (2.13)$$

Корректность данного определения вытекает из леммы 2.2. Обозначим множество обобщенных функций вида (2.13) через $\check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$.

Лемма 2.6. Пусть $f \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ и $F = \eta f \in \check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$. Тогда $f \sim 0$ тогда и только тогда, когда $F = 0$.

Лемма 2.6 позволяет ввести взаимно однозначное отображение η_0 пространств $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)/\sim$ и $\check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ по формуле

$$\eta_0[f] = \eta f, \quad f \in [f].$$

Лемма 2.7. 1. Пусть $\{[f_n]\}$ — фундаментальная последовательность классов эквивалентности из $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)/\sim$. Тогда последовательность $F_n = \eta_0[f_n] \in \check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ сходится в топологии обобщенных функций.

2. Если $\eta_0[f_n] \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$ в смысле обобщенных функций, то $((f_n, f_n)) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$.

Из первого пункта леммы 2.7 вытекает, что каждому элементу $\bar{f} \in \mathcal{H}$ однозначно сопоставлена обобщенная функция F , которую обозначим как $F \equiv \bar{\eta} \bar{f}$. Из второго пункта леммы 2.7 следует, что оператор $\bar{\eta}$ осуществляет взаимно однозначное отображение $\mathcal{H}$ на некоторое подпространство в пространстве $S'(\mathbb{R}^n)$. Обозначим это подпространство как

$$\check{\mathcal{H}} = \bar{\eta} \mathcal{H}. \quad (2.14)$$

Определим скалярное произведение в $\check{\mathcal{H}}$ по формуле

$$((\bar{\eta} \bar{f}, \bar{\eta} \bar{f}))^\vee \equiv ((\bar{f}, \bar{f})). \quad (2.15)$$

Из взаимной однозначности отображения $\bar{\eta}$ вытекает, что данное определение корректно.

Опишем класс обобщенных функций, принадлежащих $\check{\mathcal{H}}$. Для этого введем некоторые вспомогательные понятия.

Будем называть k -мерную изотропную плоскость $\mathcal{G}_k \subset \mathcal{M}$ калибровочной плоскостью для изотропной плоскости $\mathcal{L}_k$, если на $\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k$ кососкалярное произведение невырождено.

Лемма 2.8. 1. Для каждой изотропной плоскости $\mathcal{L}_k$ можно подобрать калибровочную плоскость $\mathcal{G}_k$.

2. Пусть $\mathcal{G}_k$ — калибровочная плоскость для $\mathcal{L}_k$. Тогда для любого базиса $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$ на $\mathcal{L}_k$ можно подобрать базис $\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)}$ на $\mathcal{G}_k$, удовлетворяющий свойству

$$\langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)} \rangle = \delta^{ab}. \quad (2.16)$$

3. Пусть $\mathcal{G}_k$ — калибровочная плоскость для $\mathcal{L}_k$. Тогда $\mathcal{M}$ раскладывается в прямую сумму

$$\mathcal{M} = \mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k + (\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{\langle \perp \rangle};$$

здесь через $(\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{<\perp>}$ обозначено косоортогональное дополнение к $\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k$.

Будем говорить, что обобщенная функция $\Phi = \Phi(x, y)$ ($x \in \mathbb{R}^{n_1}$, $y \in \mathbb{R}^{n_2}$) из $S'(\mathbb{R}^{n_1+n_2})$ допускает сужение на поверхность $y = 0$, если для любой функции $\varphi \in S(\mathbb{R}^{n_1})$ из пространства Шварца обобщенная функция

$$\Phi_{\varphi_1}(y) = \int dx \varphi_1(x) F(x, y)$$

(очевидно принадлежащая $S'(\mathbb{R}^{n_2})$) является непрерывной функцией y в некоторой окрестности точки $y = 0$.

Рассмотрим выражение вида

$$R(Y) = (F', e^{i\Omega(Y)} F), \quad Y \in \mathcal{M} \quad (2.17)$$

Лемма 2.9. При $F, F' \in S'(\mathbb{R}^n)$ выражение (2.17) определяет обобщенную функцию переменной $Y \in \mathbb{R}^{2n}$ из $S'(\mathbb{R}^{2n})$. Эта обобщенная функция непрерывно зависит от F и F' .

Класс $\check{\mathcal{H}}$ обобщенных функций можно описать, используя следующую теорему.

Теорема 2.1. Для того чтобы обобщенная функция $F \in S'(\mathbb{R}^n)$ принадлежала классу $\check{\mathcal{H}}$, необходимо и достаточно, чтобы вместе выполнялись следующие два условия:

(a)

$$\Omega(X)F = 0$$

для всех $X \in \mathcal{L}_k$;

(б) обобщенная функция

$$(F, e^{i\Omega(Y)} F)$$

допускает сужение на некоторую калибровочную плоскость $\mathcal{G}_k$.

Скалярное произведение в пространстве $\check{\mathcal{H}}$ можно записать явно (без использования косвенной формулы (2.15)) через (2.17).

Пусть $\mathcal{L}_k$ — изотропная плоскость в $\mathcal{M}$, $\mathcal{G}_k$ — калибровочная поверхность для нее; на $\mathcal{L}_k$ и $\mathcal{G}_k$ заданы меры $d\mu(X)$ и $d\sigma(Y)$ соответственно, инвариантные относительно сдвигов.

Лемма 2.10. 1. Для некоторой константы Δ , зависящей от вида мер $d\mu$ и $d\sigma$ и не зависящей от функции ρ , справедливо свойство

$$\int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) \int_{\mathcal{G}_k} d\sigma(Y) \rho(Y) e^{i\langle X, Y \rangle} = \rho(0) \times \Delta. \quad (2.18)$$

2. Для любой функции $\rho(Y)$, $Y \in \mathcal{G}_k$, из пространства Шварца, удовлетворяющей свойству $\rho(0) = 1/\Delta$, справедливо свойство

$$((F, F))^\vee = \int_{\mathcal{G}_k} d\sigma(Y) \rho(Y) (F, e^{i\Omega(Y)} F), \quad F \in \check{\mathcal{H}}. \quad (2.19)$$

Рассмотрим примеры использования полученных формул.

Прежде всего, отметим, что в частном случае системы без связей теорема 2.1 дает новый критерий принадлежности обобщенной функции $F \in S'(\mathbb{R}^n)$ пространству L^2 .

Теорема 2.2. *Для того чтобы обобщенная функция $F \in S'(\mathbb{R}^n)$ принадлежала пространству L^2 , необходимо и достаточно, чтобы обобщенная функция*

$$(F, e^{i\sum_j (P_j \hat{q}_j - Q_j \hat{p}_j)} F) = \rho(P, Q)$$

из $S'(\mathbb{R}^{2n})$ была непрерывна в некоторой окрестности точки $(P, Q) = 0$.

Рассмотрим теперь простейшие примеры систем со связями.

Пример 1. Пусть $n = 1, k = 1$ (система с одной степенью свободы и одной связью). Пусть изотропная плоскость $\mathcal{L}_1$ — прямая, натянутая на вектор $(P = 0, Q = 1)$. Тогда гильбертово пространство $\mathcal{H}$ строится как пополнение факторпространства $S(\mathbb{R}; \mathcal{L}_1)$ со скалярным произведением

$$((f, f)) = 2\pi(f, \delta(\hat{p}_1)f) = \left| \int d\xi f(\xi) \right|^2. \quad (2.20)$$

Очевидно, что две функции f эквивалентны, если равны интегралы $\int d\xi f(\xi)$; тем самым каждому классу эквивалентности однозначно сопоставлено число — интеграл $\int d\xi f(\xi) = \bar{f}$. Тем самым пространство $\mathcal{H}$ оказывается одномерным.

Построим теперь гильбертово пространство $\check{\mathcal{H}}$. Согласно теореме 2.1, оно состоит из обобщенных функций $F \in S'(\mathbb{R})$, удовлетворяющих двум условиям. Первое из них записывается как $\hat{p}F = 0$, или $\frac{\partial F}{\partial \xi} = 0$. Следовательно, $F = \text{const}$.

Чтобы исследовать второе условие, отметим, что в качестве калибровочной поверхности можно выбрать любое одномерное подпространство, натянутое на вектор (P, Q) при $P \neq 0$. Натянем ее на вектор $(P = 1, Q = 0)$. Тогда при $Y = (\beta, 0) \in \mathcal{G}_1$ получим

$$(F, e^{i\Omega(Y)} F) = (F, e^{i\beta \hat{q}} F) = 2\pi |F|^2 \delta(\beta).$$

Видно, что для функции $F = \text{const}$ скалярное произведение (2.17) действительно допускает сужение на калибровочную поверхность. Тем самым пространство $\check{\mathcal{H}}$ также оказывается одномерным.

Связь функций $F \in \check{\mathcal{H}}$ и $f \in \mathcal{H}$ выглядит так:

$$F = 2\pi \delta(\hat{p}) f,$$

или

$$F(\xi) = \int d\xi f(\xi + \alpha) = \int d\alpha f(\alpha).$$

Из формул (2.18) и (2.19) находим, что $((F, F))^\vee = |F|^2$, что согласуется с (2.20).

Пример 2. Аналогичным образом рассматривается и пример с $n = 1, k = 1$, когда подпространство $\mathcal{L}_1$ является прямой, натянутой на вектор $(P = 1, Q = 0)$. Тогда

$$((f, f)) = 2\pi(f, \delta(\hat{q})f) = 2\pi |f(0)|^2.$$

Следовательно, две функции f эквивалентны, если совпадают при $\xi = 0$, и каждому классу эквивалентности сопоставлено число — значение этой функции в точке $\xi = 0$ (для удобства умножим его на $\sqrt{2\pi}$): $\bar{f} = \sqrt{2\pi} f(0)$. Тем самым $\check{\mathcal{H}}$ одномерно.

Первое условие теоремы 2.1 на функцию $F \in \check{\mathcal{H}}$ имеет вид $\hat{q}F = 0$, что означает $\xi F(\xi) = 0$, или $F(\xi) = \sqrt{2\pi}F\delta(\xi)$. Нетрудно показать, что и второе условие теоремы 2.1 для функции F данного вида также выполнено. Следовательно, пространство $\check{\mathcal{H}}$ также одномерно.

Изоморфизм пространств $\mathcal{H}$ и $\check{\mathcal{H}}$ строится с помощью оператора η

$$\eta f(\xi) = 2\pi\delta(\xi)f(\xi) = \sqrt{2\pi}f\delta(\xi).$$

Как нетрудно показать, $((F, F))^\vee = |F|^2$.

Тривиальные примеры 1 и 2 можно использовать как основу для построения более сложных, нетривиальных примеров.

Пример 3. Пусть $n = 2, k = 1$, $\mathcal{L}_1$ — прямая, натянутая на вектор $(P = 0, Q_1 = 1, Q_2 = 0)$. Тогда $\mathcal{H}$ — это пополнение факторпространства $S'(\mathbb{R}^2)$ со скалярным произведением

$$((f, f)) = 2\pi(f, \delta(\hat{p}_1)f) = \int d\xi_2 \left| \int d\xi_1 f(\xi_1, \xi_2) \right|^2.$$

При этом две функции f эквивалентны, если равны интегралы $F(\xi_2) = \int d\xi_1 f(\xi_1, \xi_2)$. Тем самым пространство $\mathcal{H}$ эквивалентно пространству $L^2(\mathbb{R})$.

Аналогично, первое условие теоремы 2.1 записывается как $\hat{p}_1 F = 0$, или $F = F(\xi_2)$. Нетрудно показать, что $((F, F))^\vee = \int d\xi_2 |F(\xi_2)|^2$, а второе условие теоремы 2.1 эквивалентно принадлежности F пространству L^2 .

2.3 Доказательства лемм и теоремы

Докажем утверждения, сформулированные в настоящем разделе.

Доказательство леммы 2.1. Экспоненту от оператора $e^{i\tau\Omega(P,Q)}$ можно определить как оператор, переводящий начальное условие $f_0(\xi)$ задачи Коши для эволюционного уравнения

$$-i \frac{\partial f(\tau, \xi)}{\partial \tau} = \Omega(P, Q)f(\tau, \xi) = \sum_{j=1}^n (P_j \xi_j - Q_j \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial \xi_j}) f(\tau, \xi)$$

в решение этой задачи $f(\tau, \cdot)$ "в момент времени" τ . Явной подстановкой находим, что

$$f(\tau, \xi) = e^{i \sum_{j=1}^n (\tau P_j \xi_j - \frac{\tau^2}{2} P_j Q_j)} f_0(\xi - Q\tau),$$

что доказывает формулу (2.3). Формулы (2.4) получаются комбинированием формул (2.3).

Доказательство леммы 2.2. Используя формулу (2.3), получим

$$(f', e^{i\Omega(P,Q)} f) = \int d\xi f'^*(\xi) e^{i \sum_{j=1}^n (P_j \xi_j - \frac{1}{2} P_j Q_j)} f(\xi - Q). \quad (2.21)$$

Разлагая функцию $f(\xi)$ в интеграл Фурье

$$f(\xi) = \int d\kappa e^{i\kappa\xi} \tilde{f}(\kappa),$$

приводим выражение (2.21) к виду преобразования Фурье функции из пространства Шварца

$$(f', e^{i\Omega(P,Q)} f) = \int d\xi d\kappa f'^*(\xi) e^{i\kappa\xi} \tilde{f}(\kappa) e^{i\sum_{j=1}^n (P_j \xi_j - \frac{1}{2} P_j Q_j - \kappa_j Q_j)},$$

которая также принадлежит пространству Шварца и непрерывно зависит от f и f' . Такими же свойствами обладает и интеграл от этой функции по любой плоскости.

Доказательство леммы 2.3. Введем "регуляризованное" скалярное произведение вида

$$((f', f))_\varepsilon = \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{-\varepsilon M(X,X)} (f', e^{i\Omega(X)} f), \quad (2.22)$$

где $M(X, X)$ — произвольная положительно определенная квадратичная форма. Из теоремы Лебега и принадлежности функции $(f', e^{i\Omega(X)} f)$ пространству Шварца вытекает, что

$$((f', f))_\varepsilon \rightarrow_{\varepsilon \rightarrow 0} ((f', f)). \quad (2.23)$$

Проверим теперь неотрицательную определенность скалярного произведения (2.22), равносильную неотрицательной определенности оператора

$$\eta_\varepsilon = \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{-\varepsilon M(X,X)} e^{i\Omega(X)}, \quad (2.24)$$

ограниченного ввиду оценки

$$\|\eta_\varepsilon\| \leq \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{-\varepsilon M(X,X)}.$$

Представим оператор η_ε в виде квадрата эрмитова оператора μ_ε , который будем искать в виде

$$\mu_\varepsilon = C_1 \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{-2\varepsilon M(X,X)} e^{i\Omega(X)}.$$

Учитывая, что $\langle X, X' \rangle = 0$, по лемме 2.1 получим

$$\mu_\varepsilon^+ \mu_\varepsilon = C_1^2 \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X') \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X'') e^{-2\varepsilon M(X', X')} e^{-2\varepsilon M(X'', X'')} e^{i\Omega(X' + X'')}.$$

Перейдем к переменным интегрирования X' и $X = X' + X''$; получим, что

$$\mu_\varepsilon^+ \mu_\varepsilon = \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{i\Omega(X)} \rho(X),$$

где числовая функция $\rho(X)$ имеет вид

$$\rho(X) = C_1^2 \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X') e^{-2\varepsilon [M(X', X') + M(X - X', X - X')]} = e^{-\varepsilon M(X, X)} C_1^2 \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X') e^{-4\varepsilon M(X' - \frac{X}{2}, X' - \frac{X}{2})}.$$

При некотором C_1 получим $\rho(X) = e^{-\varepsilon M(X, X)}$, так что

$$\eta_\varepsilon = \mu_\varepsilon^+ \mu_\varepsilon.$$

Следовательно,

$$((f, f))_\varepsilon = (f, \eta_\varepsilon f) = (\mu_\varepsilon f, \mu_\varepsilon f) \geq 0.$$

Используя (2.23), получаем утверждение леммы.

Доказательство леммы 2.4. Первое утверждение леммы 2.4 вытекает из неравенства Коши-Буняковского, которое для вырожденного случая доказывается так же, как и для невырожденного. Рефлексивность и симметричность отношения $\sim$ очевидны. Транзитивность вытекает из доказанного первого пункта.

Доказательство леммы 2.5. Свойства оператора $\Omega(Y)$ вытекают из определения этого оператора. Сохранение скалярного произведения вытекает из перестановочности оператора $e^{i\Omega(Y)}$ со всеми операторами $e^{i\Omega(X)}$ (в силу леммы 2.1 и свойства $\langle Y, X \rangle = 0$), а значит, и с оператором η_ε . Из сохранения скалярного произведения вытекает сохранение отношения эквивалентности и однозначная продолжаемость до изометрического оператора в $\mathcal{H}$. Из свойства $(e^{i\Omega(Y)})^{-1} = e^{i\Omega(Y)}$ вытекает обратимость и унитарность.

Чтобы доказать второе утверждение леммы, рассмотрим произвольную функцию $f \in S(\mathbb{R}^n)$. Докажем, что

$$\|(e^{i\Omega(Y_n)} - 1)f\|_{\mathcal{H}} \rightarrow 0 \quad (2.25)$$

Имеем:

$$\|(e^{i\Omega(Y_n)} - 1)f\|_{\mathcal{H}} = \|i \int_0^1 d\tau e^{i\tau\Omega(Y_n)} \Omega(Y_n) f\|_{\mathcal{H}} = \|\Omega(Y_n) f\|_{\mathcal{H}}.$$

Поскольку $\Omega(Y_n)f$ — линейная комбинация функций $\xi_i f(\xi)$ и $\frac{\partial f}{\partial \xi_i}$ с коэффициентами, стремящимися к нулю, $\|\Omega(Y_n)f\|_{\mathcal{H}} \rightarrow 0$. Следовательно, свойство (2.25) проверено для $f \in S(\mathbb{R}^n)$. По теореме Банаха-Штейнгауза оно может быть продолжено на $\mathcal{H}$.

Доказательство леммы 2.6. Пусть $f \sim 0$. Тогда при любом $f' \in S(\mathbb{R}^n)$

$$(f', F) = ((f', f)) = 0, \quad (2.26)$$

как вытекает из неравенства Коши-Буняковского. Следовательно, $F = 0$.

Обратно, пусть $F = 0$. Тогда для любой $f' \in S(\mathbb{R}^n)$ справедливо свойство (2.26). В частности, оно выполнено при $f' = f$, так что $f \sim 0$.

Доказательство леммы 2.7. Если $\{[f_n]\}$ — фундаментальная последовательность классов эквивалентности из $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)/\sim$, то для любого $\varepsilon < 0$

$$\|f_n - f_{n'}\|_{\mathcal{H}} < \varepsilon,$$

начиная с некоторых $n, n' > N(\varepsilon)$. Следовательно, для любого $f' \in S(\mathbb{R}^n)$ по неравенству Коши-Буняковского

$$|((f_n - f_{n'}, f'))| \leq \|f'\|_{\mathcal{H}} \sqrt{\varepsilon},$$

так что числовая последовательность

$$((f', f_n)) = (f', \eta f_n) = (f', F_n)$$

фундаментальна и имеет предел. Следовательно, последовательность $\{F_n\}$ сходится в топологии обобщенных функций.

Докажем второе утверждение леммы. Из свойства $\eta_0[f_n] \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$ вытекает, что

$$((f', f_n) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$$

для любой $f' \in S(\mathbb{R}^n)$. Докажем, что $((f_n, f_n)) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0$. Предположим противное; тогда для некоторой подпоследовательности f_{n_k} справедливы свойства

$$((f_{n_k}, f_{n_k})) \geq \varepsilon > 0; \quad ((f', f_{n_k})) \rightarrow_{k \rightarrow \infty} 0.$$

Рассмотрим произвольное l . Выберем такое $m = n_k > l$, что

$$|((f_l, f_m))| < \varepsilon/4.$$

Тогда

$$|((f_l - f_m, f_l - f_m))| \geq \varepsilon/2.$$

Полученное противоречие с фундаментальностью последовательности $\{[f_n]\}$ доказывает лемму.

Доказательство леммы 2.8. Пусть $\mathcal{L}_k$ — изотропная плоскость и $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)})$ — базис на ней; при этом

$$\langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{X}^{(b)} \rangle = 0, \quad a, b = \overline{1, k} \quad (2.27)$$

Продолжим этот базис до базиса $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(2n)})$ на $\mathcal{M}$. Рассмотрим линейные функционалы ω_j , $j = \overline{1, 2n}$, на $\mathcal{M}$, определенные на базисных векторах как

$$\omega_j(\mathcal{X}^{(i)}) = \delta_{ij}.$$

В силу невырожденности кососкалярного произведения любой линейный функционал на $\mathcal{M}$ может быть представлен как

$$\omega_j(X) = \langle X, \tilde{\mathcal{Y}}^{(j)} \rangle$$

для некоторого $\tilde{\mathcal{Y}}^{(j)} \in \mathcal{M}$. Следовательно, выбраны линейно независимые векторы $\tilde{\mathcal{Y}}^{(1)}, \dots, \tilde{\mathcal{Y}}^{(k)}$, удовлетворяющие условиям

$$\langle \mathcal{X}^{(a)}, \tilde{\mathcal{Y}}^{(b)} \rangle = \delta_{ab}, \quad a, b = \overline{1, k}.$$

Рассмотрим теперь векторы

$$\mathcal{Y}^{(a)} = \tilde{\mathcal{Y}}^{(a)} - \frac{1}{2} \sum_{c=1}^k \langle \tilde{\mathcal{Y}}^{(a)}, \tilde{\mathcal{Y}}^{(c)} \rangle \mathcal{X}^{(c)}. \quad (2.28)$$

Учитывая (2.27), непосредственным вычислением получаем, что

$$\langle \mathcal{Y}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)} \rangle = 0; \quad \langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)} \rangle = \delta_{ab}; \quad a, b = \overline{1, k}. \quad (2.29)$$

Поскольку $\langle \mathcal{X}^{(a)}, \sum_b \mathcal{Y}^{(b)} \rangle = \alpha_a$, из свойства $\sum_b \alpha_b \mathcal{Y}^{(b)} = 0$ вытекает, что все $\alpha_b = 0$. Следовательно, векторы $\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)}$ линейно независимы. Их линейная

оболочка $\mathcal{G}_k$ удовлетворяет всем свойствам калибровочной плоскости. Первое утверждение леммы доказано.

Пусть $\mathcal{G}_k$ — произвольная калибровочная плоскость, $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)})$ — базис на $\mathcal{L}_k$, $(\mathcal{Y}^{(1)'}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)'})$ — базис на $\mathcal{G}_k$. Ввиду условия невырожденности кососкалярного произведения на $\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k$ матрица

$$\langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)'} \rangle = M_{ab}$$

также невырождена. Тогда базис

$$\mathcal{Y}^{(a)} = (M^{-1})_{ca} \mathcal{Y}^{(c)'}$$

удовлетворяет всем требуемым свойствам (2.16).

Докажем третье утверждение леммы. Пусть $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)})$ и $(\mathcal{Y}^{(1)'}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)'})$ — введенные базисы на $\mathcal{L}_k$ и $\mathcal{G}_k$. Любой вектор $Y \in \mathcal{M}$ можно представить в виде суммы

$$Y = - \sum_{a=1}^k \langle \mathcal{Y}^{(a)}, Y \rangle \mathcal{X}^{(a)} + \sum_{b=1}^k \langle \mathcal{X}^{(b)}, Y \rangle \mathcal{Y}^{(b)} + Z,$$

первое слагаемое которой принадлежит $\mathcal{L}_k$, второе — $\mathcal{G}_k$, третье — $(\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{<\perp>}$, поскольку

$$\langle \mathcal{X}^{(b)}, Z \rangle = 0; \quad \langle \mathcal{Y}^{(a)}, Z \rangle = 0.$$

Далее, предположим, что

$$\sum_{a=1}^k \alpha_a \mathcal{X}^{(a)} + \sum_{b=1}^k \beta_b \mathcal{Y}^{(b)} + Z = 0; \quad Z \in (\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{<\perp>}. \quad (2.30)$$

Беря косоортгональное произведение равенства (2.30) с $\mathcal{X}^{(a)}$ и $\mathcal{Y}^{(b)}$, находим, что $\alpha_a = 0$, $\beta_b = 0$; следовательно, $Z = 0$. Лемма полностью доказана.

Доказательство леммы 2.9. Для любой функции $\chi \in S(\mathbb{R}^{2n})$ рассмотрим интеграл

$$R[\chi] = \int dP dQ \chi(P, Q) (F', e^{i\Omega(P, Q)} F) = \int dP dQ d\xi F'^*(\xi) e^{i \sum_{j=1}^n (P_j \xi_j - \frac{1}{2} P_j Q_j)} F(\xi - Q) \chi(P, Q).$$

Переходя к переменным интегрирования $P, \xi, \eta = \xi - Q$, получаем

$$R[\chi] = \int d\xi d\eta F'^*(\xi) F(\eta) \int dP e^{i \sum_{j=1}^n P_j \frac{\xi_j + \eta_j}{2}} \chi(P, \xi - \eta). \quad (2.31)$$

Как известно, прямое произведение обобщенных функций $F'^*(\xi) F(\eta)$ также является обобщенной функцией из $S'(\mathbb{R}^{2n})$, непрерывно зависящей от F и F' . Функция

$$\int dP e^{i \sum_{j=1}^n P_j \frac{\xi_j + \eta_j}{2}} \chi(P, \xi - \eta)$$

принадлежит классу $S(\mathbb{R}^{2n})$ и непрерывно зависит от χ . Следовательно, выражение $R[\chi]$ определяет линейный непрерывный функционал в $S(\mathbb{R}^{2n})$, непрерывно зависящий от F и F' .

Доказательство теоремы 2.1. Докажем необходимость. Пусть $F \in \check{\mathcal{H}}$. Установим, что $\Omega(X)F = 0$ для всех $X \in \mathcal{L}_k$, а обобщенная функция $(F, e^{i\Omega(Y)}F)$ допускает сужение на любую калибровочную плоскость. Доказательство разобьем на несколько лемм.

Лемма 2.11. Пусть $F \in \check{\mathcal{H}}$. Тогда $\Omega(X)F = 0$ для всех $X \in \mathcal{L}_k$.

Доказательство. Пусть $F = \eta f$, где $f \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$. Тогда для любой функции f' получим

$$(f', \Omega(X)f) = (\Omega(X)f', F) = ((\Omega(X)f', f)) = 0$$

в силу определения обобщенной производной и свойства (2.11). Следовательно, $\Omega(X)F = 0$.

Далее, пусть $F \in \check{\mathcal{H}}$. Это означает, что $F = \lim_{n \rightarrow \infty} F_n$, где $F_n \in \check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ и $\Omega(X)F_n = 0$ по доказанному. Поскольку операции умножения на ξ_i и дифференцирования $\frac{\partial}{\partial \xi_i}$ непрерывны в топологии обобщенных функций, $\Omega(X)F = 0$ для любого $F \in \check{\mathcal{H}}$. Лемма 2.11 доказана.

Лемма 2.12. Пусть $F \in \check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$. Тогда обобщенная функция $(F, e^{i\Omega(Y)}F)$ допускает сужение на любую калибровочную плоскость $\mathcal{G}_k$.

Доказательство. Пусть $\mathcal{G}_k$ — произвольная калибровочная плоскость. Введем в $\mathcal{M} \subset \mathcal{R}^{2n}$ координаты следующим образом. Пусть $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$ — базис на $\mathcal{L}_k$, $\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)}$ — базис на $\mathcal{G}_k$, удовлетворяющий свойству (2.29), $\mathcal{Z}^{(1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(2n-2k)}$ — произвольный базис на $(\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{\perp}$. Сопоставим $Y \in \mathcal{M}$ разложение

$$Y = \sum_{a=1}^k \alpha_a \mathcal{X}^{(a)} + \sum_{b=1}^k \beta_b \mathcal{Y}^{(b)} + \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \mathcal{Z}^{(\lambda)}. \quad (2.32)$$

Назовем (α, β, γ) координатами точки $Y \in \mathcal{M}$. Утверждение леммы означает, что функция

$$(F, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F) \quad (2.33)$$

может рассматриваться как обобщенная функция β , непрерывная по α и γ в окрестности $(\alpha = 0, \gamma = 0)$. Покажем, что это так и что для любой $\chi \in S(\mathbb{R}^n)$ функция

$$\rho(\alpha, \gamma) = \int d\beta \chi(\beta) (F, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F) \quad (2.34)$$

является непрерывной функцией α, γ . Проверим это утверждение.

Пусть

$$F = \eta f = \int d\alpha e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} f, \quad f \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k).$$

Тогда для интеграла (2.34) получим

$$\rho(\alpha, \gamma) = J^2 \int d\alpha' d\alpha'' d\beta \chi(\beta) (f, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha'_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} e^{i \sum_{a=1}^k \alpha''_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} f).$$

Используя второе утверждение леммы 2.1, приведем данное соотношение к виду

$$\rho(\alpha, \gamma) = J^2 \int d\alpha' d\alpha'' d\beta \chi(\beta) e^{\frac{i}{2} \sum_{a=1}^k (\alpha'_a - \alpha''_a) \beta_a} \times (f, e^{i \sum_{a=1}^k (\alpha_a + \alpha'_a + \alpha''_a) \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} f).$$

Перейдем от переменных интегрирования α' и α'' к

$$\mu_a = \alpha_a + \alpha'_a + \alpha''_a; \quad \kappa_a = \frac{\alpha'_a - \alpha''_a}{2}.$$

Якобиан такой замены переменных равен единице; отсюда

$$\rho(\alpha, \gamma) = J^2 \int d\mu d\kappa d\beta \chi(\beta) e^{i \sum_{a=1}^k \kappa_a \beta_a} \times e^{i \sum_{a=1}^k \mu_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})}$$

Используя известную формулу

$$\int d\kappa e^{i \sum_{a=1}^k \kappa_a \beta_a} = \prod_a 2\pi \delta(\beta_a),$$

находим

$$\rho(\alpha, \gamma) = J^2 (2\pi)^k \chi(0) \int d\mu(f, e^{i \sum_{a=1}^k \mu_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} f).$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} & (F, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F) \\ &= J(2\pi)^k \prod_b \delta(\beta_b) ((f, e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} f)). \end{aligned}$$

При этом функция $((f, e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} f))$ непрерывно зависит от γ , что вытекает хотя бы из леммы 2.5.

Таким образом, обобщенная функция (2.33) действительно допускает сужение на калибровочную плоскость. Лемма доказана.

Лемма 2.13. Пусть обобщенная функция F принадлежит классу $\check{\mathcal{H}}$. Тогда обобщенная функция $(F, e^{i\Omega(Y)} F)$ допускает сужение на любую калибровочную плоскость $\mathcal{G}_k$.

Доказательство. Условие $F \in \check{\mathcal{H}}$ означает, что $F = \lim_{n \rightarrow \infty} F_n$, где $F_n = \eta f_n$, и $\{f_n\}$ — последовательность функций из пространства Шварца, удовлетворяющая свойству $((f_n - f_m, f_n - f_m)) \rightarrow_{n, m \rightarrow \infty} 0$. При этом

$$\begin{aligned} & (F, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F) = \\ & \lim_{n \rightarrow \infty} (F_n, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F_n) = \\ & \lim_{n \rightarrow \infty} J(2\pi)^k \prod_b \delta(\beta_b) ((f_n, e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} f_n)) = \\ & J(2\pi)^k \prod_b \delta(\beta_b) ((f, e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} \bar{f})). \end{aligned} \tag{2.35}$$

Отсюда следует утверждение леммы.

Докажем достаточность в теореме 2.1. Пусть

$$\Omega(X)F = 0, \quad X \in \mathcal{L}_k, \tag{2.36}$$

а интеграл

$$\rho(\alpha, \beta, \gamma) = (F, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F) \tag{2.37}$$

является обобщенной функцией β , непрерывной по α, γ в окрестности точки $\alpha = 0, \gamma = 0$. Требуется построить фундаментальную последовательность $f_n \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$, для которой ηf_n сходится к F в обобщенном смысле:

$$((f_n - f_m, f_n - f_m)) \rightarrow_{n,m \rightarrow \infty} 0; \quad F = \lim_{n \rightarrow \infty} \eta f_n. \quad (2.38)$$

Построение последовательности и доказательство свойств (2.38) разобьем на несколько лемм.

Лемма 2.14. *Для любой функции $\chi(P, Q)$ из пространства Шварца выражение*

$$\phi(\xi) = \int dP dQ \chi(P, Q) e^{i\Omega(P, Q)} F(\xi)$$

определяет основную функцию из $S(\mathbb{R}^n)$.

Доказательство. Аналогично доказательству леммы 2.9 получаем, что рассматриваемая функция равна

$$\phi(\xi) = \int d\eta F(\eta) \int dP e^{i \sum_{j=1}^n P_j \frac{\xi_j + \eta_j}{2}} \chi(P, \xi - \eta)$$

и принадлежит $S(\mathbb{R}^n)$ по известным свойствам обобщенных функций.

Лемма 2.15 *Пусть для функции F выполнено свойство (2.36), а функция $\Phi(\beta, \gamma)$ принадлежит пространству Шварца. Тогда интеграл*

$$f = \int d\beta d\gamma \Phi(\beta, \gamma) e^{i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F$$

принадлежит классу $S(\mathbb{R}^n)$.

Доказательство. Заметим, что из свойства (2.36) вытекает, что

$$F = e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} F. \quad (2.39)$$

Пусть $\chi(\alpha)$ — любая функция α , интеграл от которой равен единице. Тогда

$$F = \int d\alpha \chi(\alpha) e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} F.$$

Отсюда

$$\begin{aligned} f &= \int d\alpha d\beta d\gamma \chi(\alpha) \Phi(\beta, \gamma) e^{i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} F \\ &= \int d\alpha d\beta d\gamma \chi(\alpha) \Phi(\beta, \gamma) \\ &\quad \times e^{-\frac{i}{2} \sum_{a=1}^k \alpha_a \beta_a} e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F. \end{aligned}$$

По лемме 2.14 получаем, что $f \in S(\mathbb{R}^n)$. Лемма доказана.

Подберем последовательность $f_n \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ как

$$f_n = \int d\beta d\gamma \Phi_n(\beta, \gamma) e^{i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F, \quad (2.40)$$

где

$$\Phi_n(\beta, \gamma) = n\Phi(\beta, n\gamma),$$

а $\Phi(\beta, \sigma)$ — гладкая вещественная функция с компактным носителем, удовлетворяющая условиям нормировки

$$J(2\pi)^k \int d\sigma \Phi(0, \sigma) = 1. \quad (2.41)$$

Лемма 2.16. *Последовательность ηf_n сходится к F в смысле сходимости обобщенных функций.*

Доказательство. Пусть $\varphi \in S(\mathbb{R}^n)$. Установим, что

$$(\varphi, \eta f_n) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} (\varphi, F),$$

где

$$\eta f_n = J \int d\alpha e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} f_n.$$

Имеем:

$$\begin{aligned} \eta f_n &= J \int d\alpha d\beta d\gamma \Phi_n(\beta, \gamma) e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} e^{i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F = \\ &= J \int d\alpha d\beta d\gamma \Phi_n(\beta, \gamma) e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \beta_a} \\ &\quad \times e^{i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} F = \\ &= J \int d\alpha d\beta d\gamma \Phi_n(\beta, \gamma) e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \beta_a} e^{i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F = \\ &= J(2\pi)^k \int d\gamma \Phi_n(0, \gamma) e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F. \end{aligned} \quad (2.42)$$

здесь использованы лемма 2.1 и свойство (2.39). Следовательно,

$$(\varphi, \eta f_n) - (\varphi, F) = (\varphi_n, F), \quad (2.43)$$

где

$$\varphi_n = \int d\gamma \Phi_n(0, \gamma) [e^{-i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} - 1] \varphi.$$

Установим, что последовательность функций φ_n сходится к нулю в смысле сходимости обобщенных функций. Для этого достаточно проверить, что для любого конечного набора векторов $\mathcal{W}^{(1)}, \dots, \mathcal{W}^{(p)}$ из $\mathcal{M}$ справедливо свойство

$$\|\Omega(\mathcal{W}^{(1)}) \dots \Omega(\mathcal{W}^{(p)}) \varphi_n\|_{L^2} \rightarrow_{n \rightarrow \infty} 0. \quad (2.44)$$

Заменой $n\gamma = \sigma$ приводим интеграл (2.43) к виду

$$\begin{aligned} \varphi_n &= \int d\sigma \Phi(0, \sigma) [e^{-i \frac{1}{n} \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} - 1] \varphi \\ &= \frac{1}{n} \int d\sigma \int_0^1 d\tau \Phi(0, \sigma) (-i \sigma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})) e^{-i \frac{1}{n} \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} \varphi. \end{aligned}$$

Используя перестановочные соотношения из леммы 2.1, унитарность оператора $e^{-i \frac{1}{n} \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})}$ и компактность носителя функции Φ , приходим к свойству (2.44). Из непрерывности функционала F получаем, что последовательность (2.43) сходится к нулю. Лемма доказана.

Лемма 2.17. При условиях теоремы 2.1 справедливо соотношение

$$\rho(\alpha, \beta, \gamma) = \prod_{b=1}^k \delta(\beta_b) R(\gamma), \quad (2.45)$$

где $R(\gamma)$ — непрерывная в окрестности точки $\gamma = 0$ функция.

Доказательство. Из свойства (2.36) вытекает, что

$$e^{i \sum_{a=1}^k \alpha'_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} F = F,$$

так что

$$\begin{aligned} \rho(\alpha, \beta, \gamma) &= (F, e^{i \sum_{a=1}^k \alpha'_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} \\ &\times e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + i \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} e^{i \sum_{a=1}^k \alpha'_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} F) \end{aligned}$$

По лемме 2.1 получим

$$\begin{aligned} \rho(\alpha, \beta, \gamma) &= (F, e^{\frac{i}{2} \sum_{a=1}^k (\alpha' - \alpha'')_a \beta_a} \\ &\times e^{i \sum_{a=1}^k (\alpha + \alpha' + \alpha'')_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) + \sum_{b=1}^k \beta_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) + \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F) \end{aligned}$$

Отсюда получаем, что обобщенная функция ρ не зависит от α и пропорциональна $\prod_{a=1}^k \delta(\beta_a)$, то есть имеет вид (2.39). Ввиду непрерывности функции (2.39) по γ в окрестности нуля функция $R(\gamma)$ должна удовлетворять аналогичным свойствам. Лемма доказана.

Лемма 2.18. Справедливо свойство

$$((f_n, f_m)) \rightarrow_{n, m \rightarrow \infty} A,$$

где $A = \text{const.}$

Доказательство. Ввиду (2.42) имеем

$$\begin{aligned} ((f_n, f_m)) &= (f_n, \eta f_m) = \\ &= \left(\int d\beta' d\gamma' \Phi_n(\beta', \gamma') e^{-i \sum_{b=1}^k \beta'_b \Omega(\mathcal{Y}^{(b)}) - i \sum_{\lambda} \gamma'_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F, \right. \\ &\quad \left. J(2\pi)^k \int d\gamma \Phi_m(0, \gamma) e^{i \sum_{\lambda} \gamma_{\lambda} \Omega(\mathcal{Z}^{(\lambda)})} F \right) = \\ &= J(2\pi)^k \int d\beta' d\gamma' d\gamma \Phi_n(\beta', \gamma') \Phi_m(0, \gamma) \rho(0, -\beta, \gamma - \gamma') = \\ &= J(2\pi)^k \int d\gamma d\gamma' \Phi_n(0, \gamma') \Phi_m(0, \gamma) R(\gamma - \gamma'). \end{aligned}$$

После замены $n\gamma' = \sigma'$ и $m\gamma = \sigma$ данное выражение приводится к виду

$$((f_n, f_m)) = J(2\pi)^k \int d\sigma' d\sigma \Phi^*(0, \sigma') \Phi(0, \sigma) R\left(\frac{\sigma}{m} - \frac{\sigma'}{n}\right).$$

По теореме Лебега при $n, m \rightarrow \infty$

$$((f_n, f_m)) \rightarrow_{n, m \rightarrow \infty} R(0) J(2\pi)^k \int d\sigma \Phi(0, \sigma)^2 = A = \text{const.}$$

Лемма 2.18 доказана.

Из леммы 2.18 получаем, что $\{f_n\}$ — фундаментальная последовательность; действительно,

$$((f_n - f_m, f_n - f_m)) = ((f_n, f_n)) + ((f_m, f_m)) - ((f_n, f_m)) - ((f_m, f_n)) \rightarrow 0.$$

Теорема 2.1 полностью доказана.

Доказательство леммы 2.10. Запишем равенство (2.18) в координатах (2.32). Пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ — координаты $X \in \mathcal{L}_k$, $(\beta_1, \dots, \beta_k)$ — координаты $Y \in \mathcal{L}_k$. Тогда инвариантные относительно сдвигов меры интегрирования $d\mu(X)$ и $d\sigma(Y)$ запишутся как

$$d\mu(X) = J d\alpha_1 \dots d\alpha_k, \quad d\sigma(Y) = K d\beta_1 \dots d\beta_k.$$

При этом

$$\langle X, Y \rangle = \sum_{a=1}^k \alpha_a \beta_a.$$

Следовательно, левая часть соотношения (2.18) запишется как

$$JK \int d\alpha d\beta \rho(\beta) e^{i \sum_{a=1}^k \alpha_a \beta_a} = JK (2\pi)^k \rho(0),$$

что доказывает формулу (2.18) при

$$\Delta = JK (2\pi)^k. \quad (2.46)$$

Проверим теперь равенство (2.19), которое можно записать в виде

$$((F, F))^\vee = K \int d\beta \rho(\beta) (F, e^{i \sum_a \beta_a \Omega(\mathcal{Y}^{(b)})} F). \quad (2.47)$$

По формуле (2.35)

$$(F, e^{i \sum_a \beta_a \Omega(\mathcal{Y}^{(b)})} F) = J (2\pi)^k \prod_b \delta(\beta_b) ((\bar{f}, \bar{f})),$$

если $F = \bar{\eta} \bar{f}$. Следовательно, правая часть равенства (2.47) имеет вид

$$JK (2\pi)^k \rho(0) ((\bar{f}, \bar{f}))$$

и действительно совпадает с левой частью. Лемма 2.10 доказана.

3 Гауссовские и квазигауссовские функции

Гауссовские и квазигауссовские функции часто используются в квантовой теории систем со связями. Исследуем их свойства.

3.1 Формулировка результатов

Будем называть функцию $f \in S(\mathbb{R}^n)$ вида

$$f(\xi) = c \exp\left[\frac{i}{2} \sum_{ij=1}^n \xi_i A_{ij} \xi_j\right], \quad (3.1)$$

где c — некоторая константа, $c \neq 0$, A_{ij} — симметричная матрица с положительно определенной мнимой частью ($\text{Im} A > 0$), *гауссовской функцией*.

Обозначим через $\mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ комплексифицированное фазовое пространство — комплексное линейное пространство всех наборов $2n$ комплексных чисел $(P_1, \dots, P_n; Q_1, \dots, Q_n)$ с кососкалярным произведением (2.1). В теории систем без связей любой гауссовской функции можно сопоставить комплексный росток Маслова [10, 11] — линейное подпространство $r(A) \in \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$, состоящее из всех векторов Y , удовлетворяющих свойству

$$\Omega(Y)f = 0 \quad (3.2)$$

(здесь оператор $\Omega(Y)$ имеет вид (2.2)).

Для систем со связями равенство (3.2) можно понимать двояко: в смысле пространства $S(\mathbb{R}^n)$ и в смысле пространства $\mathcal{H}$. Введем поэтому понятия *S-ростка* и *H-ростка*.

Назовем *комплексным S-ростком Маслова* $r(A)$ множество всех $Y \in \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$, таких, что равенство (3.2) выполнено в смысле пространства $S(\mathbb{R}^n)$.

Рассмотрим теперь равенство (3.2) в смысле пространства $\mathcal{H}$. Следует отметить, что согласно лемме 2.5 оператор $\Omega(Y)$ определен только при $Y \in (\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}})^{<\perp>}$ (здесь $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ — комплексификация подпространства $\mathcal{L}_k \subset \mathcal{M}$ фазового пространства). Кроме того, в пространстве $\mathcal{H}$ ненулевая функция $\Omega(Y)f$ может быть эквивалентна нулю, если имеет нулевую норму. Приходим к следующему определению.

Назовем *комплексным H-ростком Маслова* $\check{r}(A)$ множество всех $Y \in (\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}})^{<\perp>}$, таких, что

$$\Omega(Y)f \sim 0. \quad (3.3)$$

Исследуем свойства *S-ростка* и *H-ростка*.

Многие свойства *S-ростка* аналогичны случаю систем без связей.

Лемма 3.1. 1. *Комплексный S-росток Маслова $r(A)$ является n -мерным подпространством $\mathcal{M}^{\mathbb{C}}$, состоящим из векторов*

$$r(A) = \{(P = AQ, Q) | Q \in \mathbb{C}^n\}.$$

2. *$r(A)$ удовлетворяет свойствам:*

$$\begin{aligned} Y \in r(A), \quad Y \neq 0 &\Rightarrow \frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle > 0. \\ Y_1, Y_2 \in r(A) &\Rightarrow \langle Y_1, Y_2 \rangle = 0. \end{aligned} \quad (3.4)$$

Доказательства лемм приводятся в пунктах 3.2 и 3.3.

Как показывает лемма 3.1, на *S-ростке* $r(A)$ можно ввести положительно определенное скалярное произведение $\frac{1}{i} \langle Y_1, Y_2^* \rangle$.

Обозначим через $B : r(A) \rightarrow \mathbb{C}^n$ и $C : r(A) \rightarrow \mathbb{C}^n$ отображения, проектирующие S -росток на импульсное и координатное подпространства; они сопоставляют вектору $Y = (P, Q) \in r(A)$ векторы $BY = P$ и $CY = Q$.

Лемма 3.2. Пусть n -мерное подпространство $r \subset \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ удовлетворяет свойствам (3.4). Тогда:

(а) пространство $\mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ распадается в прямую сумму

$$\mathcal{M}^{\mathbb{C}} = r + r^*; \quad r \cap r^* = \{0\}. \quad (3.5)$$

(б) отображение $C : r \rightarrow \mathbb{C}^n$ взаимно однозначно;

(в) r является комплексным S -ростком Маслова для некоторой гауссовской функции (3.1), которая определяется однозначно с точностью до константы c ; при этом $A = BC^{-1}$.

Используя понятие S -ростка, можно получить формулу для квадрата нормы гауссовской функции (3.1). Пусть $r(A)$ — S -росток, отвечающий гауссовской функции (3.1); рассмотрим его подпространство вида

$$r_{\perp}(A) = r(A) \cap (\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}})^{<\perp>}.$$

Через $r_{-}(A)$ обозначим ортогональное дополнение к $r_{\perp}(A)$ относительно скалярного произведения $\frac{1}{i} \langle Y_1, Y_2^* \rangle$.

Лемма 3.3. 1. Любой вектор $X \in \mathcal{L}_k$ однозначно представим в виде суммы

$$X = X_{-} + X_{-}^*; \quad X_{-} \in r_{-}(A);$$

2. Справедливы свойства

$$\dim r_{\perp}(A) = n - k; \quad \dim r_{-}(A) = k.$$

3. Отображение k -мерных пространств $P_{-} : \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \rightarrow r_{-}(A)$, определенное по формуле $P_{-}X = X_{-}$, является линейным и взаимно однозначным.

Определим понятие якобиана линейного отображения линейных пространств следующим образом. Пусть $\mathcal{L}$ и $\mathcal{L}'$ — два линейных k -мерных пространства с мерами $d\mu$ и $d\mu'$, инвариантные относительно сдвигов; $P : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}'$ — линейное взаимно однозначное отображение этих пространств. Пусть в некоторых координатах $(x_1, \dots, x_k)$ и $(x'_1, \dots, x'_k)$ меры интегрирования имеют вид:

$$d\mu = J dx_1 \dots dx_k; \quad d\mu' = J' dx'_1 \dots dx'_k,$$

а оператору P отвечает матрица P_{ij} . Назовем якобианом отображения P величину

$$\Delta(P) = |\det P| \frac{|J'|}{|J|}. \quad (3.6)$$

Лемма 3.4. Определение якобиана (3.6) не зависит от выбора системы координат.

Сформулируем теперь результаты, касающиеся скалярного произведения $((f, f))$.

Лемма 3.5. 1. Для (f, f) справедливо равенство

$$(f, f) = (2\pi)^{n/2} |c|^2 \Delta(C).$$

2. Для $((f, f))$ выполнены соотношения

$$\begin{aligned} ((f, f)) &= \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{-\frac{1}{2i} \langle P_- X, (P_- X)^* \rangle} (f, f); \\ ((f, f)) &= (2\pi)^{\frac{k+n}{2}} |c|^2 \frac{\Delta(C)}{\Delta(P_-)}. \end{aligned} \quad (3.7)$$

Из леммы 3.5, в частности, вытекает, что $f \not\sim 0$.

Замечание. В координатной записи формула для $((f, f))$ существенно усложняется. Действительно, если ввести базис $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$ на $\mathcal{L}_k$ ($\mathcal{X}^{(a)} = (\mathcal{P}^{(a)}, \mathcal{Q}^{(a)})$), ввести по формуле (2.6) координаты на $\mathcal{L}_k$, записать по формуле (2.7) меру интегрирования и воспользоваться (2.8), то получим

$$((f, f)) = (2\pi)^{\frac{k+n}{2}} |c|^2 J \frac{1}{\sqrt{\det K} \sqrt{\det M}},$$

где матрицы M и K имеют вид

$$\begin{aligned} M_{ab} &= i \sum_{j=1}^n [\mathcal{P}_j^{(a)} \mathcal{Q}_j^{(b)} - \mathcal{Q}_j^{(a)} (A \mathcal{Q}^{(b)})_j], \quad a, b = \overline{1, k}; \\ K_{js} &= \frac{1}{i} (A - A^*)_{js} + \sum_{ab=1}^k [\mathcal{P}^{(a)} - A \mathcal{Q}^{(a)}]_j M_{ab}^{-1} [\mathcal{P}^{(b)} - A \mathcal{Q}^{(b)}]_s. \end{aligned}$$

Формулы (3.7) значительно компактнее и имеют явный геометрический смысл.

Исследуем теперь свойства H -ростка, которые оказываются менее тривиальными по сравнению с утверждениями лемм 3.1 и 3.2.

Теорема 3.1. 1. Комплексный H -росток Маслова $\check{r}(A)$ является n -мерным подпространством $\mathcal{M}^{\mathbb{C}}$, представимым в виде прямой суммы

$$\check{r}(A) = r_{\perp}(A) + \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}, \quad r_{\perp}(A) \cap \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} = \{0\}.$$

2. $\check{r}(A)$ удовлетворяет свойствам

$$\begin{aligned} Y \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} &\Rightarrow Y \in \check{r}(A); \quad \frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle = 0; \\ Y \in \check{r}(A), \quad Y \notin \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} &\Rightarrow \frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle > 0; \\ Y_1, Y_2 \in \check{r}(A) &\Rightarrow \langle Y_1, Y_2 \rangle = 0. \end{aligned} \quad (3.8)$$

Из теоремы 3.1 вытекает важное

Следствие. Пусть $Y \in \mathcal{M}$. Тогда $\Omega(Y)g \sim 0$ при всех $g \in S(\mathbb{R}^n)$ тогда и только тогда, когда $Y \in \mathcal{L}_k$.

Достаточность доказывалась выше (формула (2.11)); для доказательства необходимости достаточно заметить, что $Y \in \check{r}(A)$ при всех A , но, поскольку $Y = Y^*$, справедливо свойство $\langle Y, Y^* \rangle = 0$ и $Y \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$.

Теорема 3.2. 1. Пусть n -мерное пространство $\check{r} \in \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ удовлетворяет свойствам (3.8). Тогда:

(a) справедливы свойства:

$$(\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}})^{\langle \perp \rangle} = \check{r} + \check{r}^*, \quad \check{r} \cap \check{r}^* = \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}.$$

(б) для некоторой гауссовской функции $\check{r} = \check{r}(A)$.

2. Для двух ненулевых гауссовских функций

$$f_1(\xi) = c_1 e^{\sum_{ij} \xi_i A_{ij}^{(1)} \xi_j}, \quad f_2(\xi) = c_2 e^{\sum_{ij} \xi_i A_{ij}^{(2)} \xi_j}$$

комплексные H -ростки Маслова совпадают ($\check{r}(A^{(1)}) = \check{r}(A^{(2)})$) тогда и только тогда, когда для некоторого числового множителя c справедливо свойство $f_1 \sim c f_2$.

Отметим, что доказательство второго утверждения опирается на полноту квази-гауссовских функций (теорема 3.3).

Исследуем теперь обобщенную функцию $F = \eta f \in \check{S}(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$, отвечающую по формуле (2.13) гауссовской функции (3.1). Оказывается, что если подпространство $\mathcal{L}_k$ однозначно проектируется на координатное подпространство, функция F также имеет гауссовский вид

$$F(\xi) = \check{c} e^{\frac{i}{2} \sum_{ij} \xi_i \check{A}_{ij} \xi_j}. \quad (3.9)$$

При этом число $\check{c}$ и матрицу $\check{A}$ можно выразить через S - и H -ростки.

Обозначим через $\check{B} : \check{r}(A) \rightarrow \mathbb{C}^n$ и $\check{C} : \check{r}(A) \rightarrow \mathbb{C}^n$ отображения, проектирующие H -росток на импульсное и координатное подпространства, а через $\Pi : \check{r}(A) \rightarrow \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ — однозначно определенный по теореме 3.1 оператор проектирования на $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ вдоль $r_{\perp}(A)$: он сопоставляет вектору $Y \in \check{r}(A)$ второе слагаемое в разложении $Y = Y_{\perp} + \Pi Y$, $Y_{\perp} \in r_{\perp}(A)$, $\Pi Y \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$.

Обозначим через $\mathcal{P}_{-} : \check{r}(A) \rightarrow r(A)$ оператор вида:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{-} Y &= Y, & Y &\in r_{\perp}(A); \\ \mathcal{P}_{-} Y &= P_{-} Y, & Y &\in \mathcal{L}_k. \end{aligned} \quad (3.10)$$

Лемма 3.6. Пусть подпространство $\mathcal{L}_k$ однозначно проектируется на координатную плоскость, то есть

$$(\mathcal{P}, \mathcal{Q}) \in \mathcal{L}_k, \quad \mathcal{Q} = 0 \quad \Rightarrow \quad \mathcal{P} = 0.$$

Тогда:

- (а) отображение $\check{C}$ взаимно однозначно;
- (б) функция $F(\xi)$ имеет вид (3.9), причем $\check{A} = \check{B} \check{C}^{-1}$;
- (в) для $\check{c}$ справедлива любая из формул:

$$\begin{aligned} \check{c} &= c \int_{\mathcal{L}_k} d\mu(X) e^{-\frac{i}{2} \langle X, C^{-1} \check{C} X \rangle}; \\ \check{c} &= c (2\pi)^{k/2} \frac{\sqrt{\det[C \mathcal{P}_{-} \check{C}^{-1}]}}{\Delta(P_{-})}. \end{aligned} \quad (3.11)$$

В формулу (3.11) входит квадратный корень из детерминанта оператора $\Pi \check{C}^{-1} C P_{-} : \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \rightarrow \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Проблема выбора знака корня (аналогичная проблеме определения индекса Маслова) может быть решена следующим образом. Рассмотрим частный случай, когда подпространство $\mathcal{L}_k$ состоит из векторов вида $X = (P = 0, Q \in \mathcal{L}_k \subset \mathbb{R}^n)$, а матрица A чисто мнимая: $A^* = -A$. Тогда разложение $X = P_{-} X + (P_{-} X)^*$ имеет вид

$$(0, Q) = \frac{1}{2}(A Q, Q) + \frac{1}{2}(-A Q, Q).$$

Следовательно, $P_-(0, \mathcal{Q}) = \frac{1}{2}(A\mathcal{Q}, \mathcal{Q})$, так что $CP_-(0, \mathcal{Q}) = \frac{1}{2}\mathcal{Q}$. Отсюда $\check{C}^{-1}CP_-(0, \mathcal{Q}) = (0, \frac{1}{2}\mathcal{Q})$, и этот вектор уже принадлежит $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Таким образом, $\Pi\check{C}^{-1}CP_- = \frac{1}{2}$; проблем с выбором знака квадратного корня не возникает. В общем же случае ветвь корня можно выбрать по непрерывности.

Проиллюстрируем полученные формулы на одномерном примере.

Пусть $n = 1, k = 1$, подпространство $\mathcal{L}_1$ натянуто на вектор $\mathcal{X} = (\mathcal{P}, \mathcal{Q})$, $\mathcal{L}_1 = \{\alpha(\mathcal{P}, \mathcal{Q})\}$, мера интегрирования на $\mathcal{L}_1$ имеет вид $d\alpha$. Рассмотрим гауссовскую функцию

$$f = ce^{\frac{i}{2}\xi A\xi}.$$

Тогда S -росток и H -росток имеют вид

$$r(A) = \{(A\beta, \beta)\}, \quad \check{r}(A) = \{(\mathcal{P}\alpha, \mathcal{Q}\alpha)\} = \{\alpha\mathcal{X}\},$$

так что $\check{A} = \mathcal{P}/\mathcal{Q}$. При этом ортонормированный базис на S -ростке состоит из одного вектора

$$\mathcal{Z} = \left(\sqrt{\frac{i}{A - A^*}}A, \sqrt{\frac{i}{A - A^*}} \right).$$

Поскольку

$$\mathcal{X} = \lambda\mathcal{Z} + \lambda^*\mathcal{Z}^*,$$

где

$$\lambda = \frac{1}{i} \sqrt{\frac{i}{A - A^*}} (\mathcal{P} - A^*\mathcal{Q}),$$

оператор P_- имеет вид $P_-(\alpha\mathcal{X}) = \alpha\lambda\mathcal{Z}$. Следовательно,

$$\Delta(C) = \sqrt{\frac{i}{A - A^*}}, \quad \Delta(P_-) = |\lambda|.$$

Непосредственное вычисление дает

$$\Pi\check{C}^{-1}CP_-\mathcal{X} = \frac{1}{A - A^*} \left(\frac{\mathcal{P}}{\mathcal{Q}} - A^* \right) \mathcal{X},$$

и по формуле (3.11)

$$\check{c} = \frac{c(2\pi)^{k/2}}{|\lambda|} \sqrt{\frac{1}{A - A^*} \left(\frac{\mathcal{P}}{\mathcal{Q}} - A^* \right)}$$

Исследуем важный частный случай $\mathcal{Q} \rightarrow 0$, $\mathcal{P} = \text{const}$, $A = i$. Тогда $|\lambda| \simeq \mathcal{P}/\sqrt{2}$,

$$\check{c} = \frac{c(2\pi)^{1/2}}{\sqrt{|\mathcal{P}|}} e^{-i\frac{\pi}{4}\text{sign}\frac{\mathcal{P}}{\mathcal{Q}}} \frac{1}{\sqrt{|\mathcal{Q}|}},$$

так что

$$F \simeq \frac{c(2\pi)^{1/2}}{\sqrt{|\mathcal{P}|}} e^{-i\frac{\pi}{4}\text{sign}\frac{\mathcal{P}}{\mathcal{Q}}} \frac{1}{\sqrt{|\mathcal{Q}|}} e^{\frac{i}{2}\frac{\mathcal{P}}{\mathcal{Q}}\xi^2}.$$

При $\mathcal{P}/\mathcal{Q} \rightarrow 0$ функция F стремится к дельта-функции:

$$F \simeq \frac{c}{|\mathcal{P}|} \delta(\xi),$$

которая оказывается, таким образом, предельным случаем гауссовской функции (3.b4). Из рассмотренного примера видно, что для вырожденного случая, когда подпространство $\mathcal{L}_k$ неоднозначно проектируется на координатное подпространство, функция F не имеет вида (3.b4), но может быть представлена как предел функций (3.b4).

Используя гауссовские функции f и операторы $\Omega(Y)$, можно построить множества, плотные в $\mathcal{H}$. Пусть f — гауссовская функция (3.1).

Теорема 3.3. 1. Множество всех конечных линейных комбинаций функций

$$e^{i\Omega(Y)}[f], \quad Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>} \quad (3.12)$$

образует плотное в $\mathcal{H}$ множество.

2. Множество всех конечных линейных комбинаций функций

$$\Omega(Y_1^*) \dots \Omega(Y_p^*)[f], \quad Y_1^*, \dots, Y_p^* \in \check{r}^*(A). \quad (3.13)$$

плотно в $\mathcal{H}$.

Будем называть конечные линейные комбинации элементов $\mathcal{H}$ (3.13), где $p \leq s$, квазигауссовскими векторами ранга s . В дальнейшем нам потребуется следующее утверждение.

Лемма 3.7. На множестве квазигауссовских векторов s -го ранга справедливы свойства:

$$\begin{aligned} \|\Omega(Z)g\| &\leq \sqrt{s} \sqrt{\frac{1}{i} \langle Z, Z^* \rangle} \|g\|, \\ \|\Omega(Z^*)g\| &\leq \sqrt{s+1} \sqrt{\frac{1}{i} \langle Z, Z^* \rangle} \|g\|, \\ Z &\in \check{r}(A). \end{aligned}$$

3.2 Доказательство свойств комплексного роста Маслова

Доказательство леммы 3.1. Пусть $Y = (P, Q)$. Непосредственным вычислением получаем, что

$$\Omega(Y)f = \sum_{j=1}^n (P - AQ)_j \xi_j f.$$

При этом свойство (3.2) выполнено тогда и только тогда, когда $P = AQ$. Проверим свойства (3.4):

$$\frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle = \frac{1}{i} \left\langle \begin{pmatrix} AQ \\ Q \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} A^* Q^* \\ Q^* \end{pmatrix} \right\rangle = \frac{1}{i} \sum_{js} Q_j^* (A - A^*)_{js} Q_s > 0.$$

$$\frac{1}{i} \langle Y, Y' \rangle = \frac{1}{i} \left\langle \begin{pmatrix} AQ \\ Q \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} A' Q' \\ Q' \end{pmatrix} \right\rangle = \frac{1}{i} \sum_{js} Q_j (A_{sj} - A_{js}) Q_s = 0.$$

Доказательство леммы 3.2. При $Y \in r \cap r^*$ имеем $\langle Y, Y^* \rangle = 0$, что возможно лишь при $Y = \{0\}$. Следовательно, подпространство $r + r^* \subset \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ является $2n$ -мерным, так что $r + r^* = \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$.

Предположим, что отображение C не является взаимно однозначным, и $Y = (P, Q = 0) \in r$ для некоторого $P \neq 0$. Но тогда $\langle Y, Y^* \rangle = 0$, что возможно лишь при $P = 0$. Противоречие.

Из взаимной однозначности C вытекает, что

$$r = \{(BY, CY) | Y \in r\} = \{(BC^{-1}Q, Q) | Q \in \mathbb{C}^n\}.$$

С другой стороны, по доказанному в лемме 3.1 $r(A) = \{(AQ, Q) | Q \in \mathbb{C}^n\}$. Отсюда следует, что $r = r(A)$ тогда и только тогда, когда $A = BC^{-1}$.

Доказательство леммы 3.3. По лемме 3.2, любой вектор $X \in \mathcal{L}_k$ однозначно представляется в виде

$$X = X_- + X_+, \quad X_- \in r(A), \quad X_+ \in r^*(A). \quad (3.14)$$

Сопрягая это равенство, получим

$$X = X_+^* + X_-^*, \quad X_+^* \in r(A), \quad X_-^* \in r^*(A).$$

Из однозначности представления (3.14) находим, что $X_+^* = X_-$. Проверим, что $X_- \in r_-(A)$. Для этого достаточно установить, что

$$Y \in r_{\perp}(A) \Rightarrow \langle X_-^*, Y \rangle = 0. \quad (3.15)$$

Для проверки свойства (3.15) достаточно заметить, что из (3.14) и (3.4) вытекает $\langle X, Y \rangle = \langle X_-^*, Y \rangle$; свойство же $\langle X, Y \rangle = 0$ следует из $Y \in r_{\perp}(A)$. Последнее утверждение леммы проверено.

Определим отображение P_- по формуле $P_-(X + iX') = X_- + iX'_-$. Его линейность очевидна. Установим его взаимную однозначность. Предположим, что для некоторых $X, X' \in \mathcal{L}_k$ оказалось $X_- + iX'_- = 0$. Тогда $X_-^* - iX'_-^* = 0$, и

$$\langle X, X' \rangle = \langle X_-, X_-^* \rangle + \langle X_-^*, X'_- \rangle = -2i \langle X'_-, X_-^* \rangle.$$

Свойство изотропности $\langle X, X' \rangle = 0$ может быть выполнено, если только $\langle X'_-, X_-^* \rangle = 0$, или $X'_- = 0$, что означает $X_- = 0$, $X = 0$, $X' = 0$. Тем самым при $X \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ из $P_-X = 0$ вытекает $X = 0$.

Докажем второе утверждение леммы. Пусть $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$ — базис на $\mathcal{L}_k$. Тогда $Y \in r_{\perp}(A)$ тогда и только тогда, когда

$$\omega_a(Y) = \langle \mathcal{X}^{(a)}, Y \rangle = 0. \quad (3.16)$$

Линейные формы $\omega_1, \dots, \omega_k$, зависящие от $Y \in r(A)$, линейно независимы. Действительно, предположим противное. Тогда для некоторого $X \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ $\langle X, Y \rangle = 0$ для всех $Y \in r(A)$, что означает $\langle (P_-X)^*, Y \rangle = 0$ и $\langle (P_-X)^*, Y^* \rangle = 0$, следовательно, вектор $(P_-X)^*$ косоортогонален всему пространству $\mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ и равен поэтому нулю. Отсюда вытекает $X = 0$.

Достроим набор $\omega_1, \dots, \omega_k$ до базиса $\omega_1, \dots, \omega_n$ на пространстве линейных функционалов на $r(A)$. Рассмотрим базис $\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)}$ на $r(A)$, удовлетворяющий свойству $\omega_i(\mathcal{Y}^{(j)}) = \delta_{ij}$; тогда $\langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(j)} \rangle = \delta_{aj}$. Следовательно, подпространство $r_\perp(A)$ является линейной оболочкой векторов $\mathcal{Y}^{(k+1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(n)}$. Оно $n-k$ -мерно; его ортогональное дополнение относительно скалярного произведения $\frac{1}{i} \langle Y_1, Y_2^* \rangle$ является k -мерным. Следовательно, P_- — взаимно однозначное отображение k -мерных пространств. Лемма полностью доказана.

Доказательство леммы 3.4. При преобразовании координат

$$\tilde{x} = Ux, \quad \tilde{x}' = U'x'$$

величины J и J' и матрица P переходят в

$$\tilde{J} = J|\det U|^{-1}, \quad \tilde{J}' = J'|\det U'|^{-1}, \quad \tilde{P} = U'PU^{-1}.$$

Следовательно,

$$\Delta(\tilde{P}) = |\det \tilde{P}| \frac{|\tilde{J}'|}{|\tilde{J}|} = \Delta(P),$$

что доказывает корректность определения.

Доказательство леммы 3.5. Сначала явным вычислением гауссовского интеграла получим

$$(f, f) = (2\pi)^{n/2} |c|^2 \frac{1}{\sqrt{\det \frac{A-A^*}{i}}}.$$

Введем на S -ростке $r(A)$ базис $\mathcal{Z}^{(1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(n)}$, ортонормированный относительно скалярного произведения $\frac{1}{i} \langle Z, Z^* \rangle$. Обозначая $\mathcal{Z}^{(\gamma)} \equiv (P_k^{(\gamma)}, Q_k^{(\gamma)})$, $B_{k\gamma} = P_k^{(\gamma)}$, $C_{k\gamma} = Q_k^{(\gamma)}$, запишем условие ортонормированности в виде

$$\frac{1}{i} \sum_{k=1}^n (P_k^{(\gamma)} Q_k^{(\sigma)*} - Q_k^{(\gamma)} P_k^{(\sigma)*}) = \delta_{\gamma\sigma},$$

или в матричной форме

$$\frac{1}{i} (C^+ B - B^+ C) = 1.$$

Поскольку $A = BC^{-1}$, имеем

$$A - A^+ = BC^{-1} - (BC^{-1})^+ = C^{-1+} (C^+ B - B^+ C) C^{-1} = i(CC^+)^{-1}.$$

Из соотношения

$$\Delta(C) = |\det C|$$

вытекает, что

$$\det \frac{A - A^+}{i} = |\det C|^{-2} = [\Delta(C)]^{-2}.$$

Отсюда получаем первое утверждение леммы.

Для доказательства второго утверждения воспользуемся формулой (2.5). Используя лемму 3.3, запишем оператор $\Omega(X)$, $X \in \mathcal{L}_k$, в виде

$$\Omega(X) = \Omega(P_-X) + \Omega((P_-X)^*).$$

Используя формулы из леммы 2.1, запишем

$$(f, e^{i\Omega(X)}f) = (f, e^{i\Omega((P_-X)^*)}e^{i\Omega(P_-X)}f)e^{-\frac{1}{2i}\langle P_-X, (P_-X)^* \rangle}.$$

Поскольку $\Omega(P_-X)f = 0$, получим

$$(f, e^{i\Omega(X)}f) = (f, f)e^{-\frac{1}{2i}\langle P_-X, (P_-X)^* \rangle}.$$

Приходим к первой формуле (3.7). Вычисляя гауссовский интеграл, получаем вторую формулу.

Доказательство теоремы 3.1 разобьем на несколько лемм.

Лемма 3.8. *Справедливы свойства $r_\perp(A) \subset \check{r}(A)$ и $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}(A)$.*

Доказательство. Пусть $Y \in r_\perp(A)$. Тогда соотношения (3.2) и (3.3) выполнены, и $Y \in \check{r}(A)$. Первое свойство проверено. Второе свойство вытекает из установленного ранее соотношения (2.11).

Лемма 3.9. *Справедливы свойства:*

$$\begin{aligned} Y_1, Y_2 \in \check{r}(A) &\Rightarrow \langle Y_1, Y_2 \rangle = 0, \\ Y \in \check{r}(A), Y \in \check{r}^*(A) &\Rightarrow \frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle = 0, \\ Y \in \check{r}(A), Y \notin \check{r}^*(A) &\Rightarrow \frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle > 0. \end{aligned} \tag{3.17}$$

Доказательство. Пусть $Y_1, Y_2 \in \check{r}(A)$. Тогда

$$\Omega(Y_1)\Omega(Y_2)f \sim 0, \quad \Omega(Y_2)\Omega(Y_1)f \sim 0.$$

Отсюда

$$[\Omega(Y_1), \Omega(Y_2)]f \sim 0,$$

что означает $\langle Y_1, Y_2 \rangle = 0$, поскольку $f \sim 0$. Первое утверждение леммы доказано.

При $Y \in \check{r}(A)$ и $Y^* \in \check{r}(A)$ (так как $Y \in \check{r}^*(A)$) отсюда получаем $\langle Y, Y^* \rangle = 0$.

Пусть, наконец, $Y \in \check{r}(A)$, но $Y^* \notin \check{r}(A)$. Тогда $\Omega(Y^*)f \not\sim 0$, что означает

$$((\Omega(Y^*)f, \Omega(Y^*)f)) > 0,$$

или

$$((f, \Omega(Y)\Omega(Y^*)f)) > 0.$$

Отсюда

$$((f, [\Omega(Y)\Omega(Y^*)]f)) > 0,$$

что означает $\frac{1}{i} \langle Y, Y^* \rangle > 0$. Лемма доказана.

Лемма 3.10. 1. *Пересечение $r_\perp(A) \cap \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ состоит из одного нуля.*

2. *Пространство $\check{r}(A)$ не более чем n -мерно.*

3. Справедливо разложение в прямую сумму

$$\check{r}(A) = r_{\perp} + \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}.$$

4. Пересечение $\check{r}(A) \cap \check{r}^*(A)$ совпадает с $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$.

Доказательство. Пусть $Y \in \mathcal{L}_k$. Тогда по лемме 3.8 имеем $Y \in \check{r}(A)$ и $Y^* \in \check{r}^*(A)$. Следовательно, $\langle Y, Y^* \rangle = 0$ по лемме 3.9. С другой стороны, при $Y \in r_{\perp}(A)$ равенство $\langle Y, Y^* \rangle = 0$ может выполняться только при $Y = 0$. Первое утверждение леммы доказано. Из него вытекает, что пространство $r_{\perp}(A) + \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}(A)$ является n -мерным. Введем на нем базис $\mathcal{Z}^{(1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(n)}$. По лемме 3.9 получим, что для всех $Y \in \check{r}(A)$ выполнены соотношения

$$\langle Z^{(\gamma)}, Y \rangle = 0, \quad \gamma = \overline{1, n}. \quad (3.18)$$

Но n уравнений (3.18) задают n -мерное подпространство $2n$ -мерного пространства $\mathcal{M}^{\mathbb{C}}$. Поэтому $\dim \check{r}(A) \leq n$. Поскольку n -мерное подпространство $r_{\perp}(A) + \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}(A)$ уже построено, оно совпадает с $\check{r}(A)$. Второе и третье утверждение доказаны.

Докажем четвертое утверждение. Включение $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}(A) \cap \check{r}^*(A)$ вытекает из леммы 3.8. Проверим обратное. Пусть $Y \in \check{r}(A)$ и $Y \in \check{r}^*(A)$. Тогда по лемме 3.9

$$\langle Y, Y^* \rangle = 0.$$

Запишем $Y = X + Y_{\perp}$, где $X \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$, $Y_{\perp} \in r_{\perp}(A)$. Тогда

$$\langle Y, Y^* \rangle = \langle Y_{\perp}, Y_{\perp}^* \rangle.$$

Следовательно, $\langle Y_{\perp}, Y_{\perp}^* \rangle = 0$, что означает $Y_{\perp} = 0$, или $Y \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Лемма полностью доказана.

Из лемм 3.8 – 3.10 вытекает утверждение теоремы 3.1.

Доказательство первого утверждения теоремы 3.2 также разобьем на несколько лемм.

Лемма 3.11. Пусть n -мерное подпространство $\check{r} \subset \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ удовлетворяет свойствам (3.8). Тогда:

1. Справедливо свойство $\check{r} + \check{r}^* \subset \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$.
2. Пересечение $\check{r} \cap \check{r}^*$ совпадает с $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$.
3. Пространство $\check{r} + \check{r}^*$ не менее чем $2n - k$ -мерно.

Доказательство. Поскольку $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}$ по первому свойству (3.8), из третьего свойства (3.8) получаем, что $\check{r} \subset (\mathcal{L}_{\parallel}^{\mathbb{C}})^{\perp}$. Аналогично, $\check{r}^* \subset (\mathcal{L}_{\parallel}^{\mathbb{C}})^{\perp}$. Отсюда получаем первое утверждение.

Для доказательства второго утверждения заметим, что $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}$, $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r}^*$, поэтому $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} \subset \check{r} \cap \check{r}^*$. Проверим обратное включение. При $Y \in \check{r}$ и $Y^* \in \check{r}^*$ имеем $\langle Y, Y^* \rangle = 0$. Следовательно, по второму свойству (3.8) $Y \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Второе утверждение доказано.

Для проверки третьего утверждения введем базис $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$ на $\mathcal{L}_k$. Дополним его до базисов $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}, \mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(n-k)})$ на $\check{r}$ и $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}, \mathcal{Y}^{(1)*}, \dots, \mathcal{Y}^{(n-k)*})$ на $\check{r}^*$. Покажем, что векторы $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}, \mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(n-k)}, \mathcal{Y}^{(1)*}, \dots, \mathcal{Y}^{(n-k)*}$, принадлежащие $\check{r} + \check{r}^*$, линейно независимы. Предположим противное; тогда для некоторых

$$Y_- = \sum_a \alpha_a \mathcal{X}^{(a)} + \sum_{\gamma} \beta_{\gamma} \mathcal{Y}^{(\gamma)} \in \check{r}, \quad Y_+ = \sum_{\gamma} \beta'_{\gamma} \mathcal{Y}^{(\gamma)*}$$

выполнялось свойство $Y_- + Y_+ = 0$. Отсюда $Y_+ \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$, что означает $Y_+ = 0$. Следовательно, $Y_- = 0$. Из линейной независимости системы $2n - k$ векторов вытекает третье утверждение леммы.

Поскольку $\check{r} + \check{r}^* \subset (\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}})^{<\perp>}$ — не менее чем $2n - k$ -мерное подпространство $2n - k$ -мерного пространства, из леммы 3.11 вытекает

Следствие. $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} = \check{r} + \check{r}^*$.

Таким образом, пункт 1а теоремы 3.2 доказан.

Лемма 3.12. Пусть n -мерное подпространство $\check{r} \subset \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ удовлетворяет свойствам (3.8). Тогда $\check{r} = \check{r}(A)$ для некоторой гауссовской функции.

Доказательство. Построим искомую гауссовскую функцию следующим образом. Пусть $\mathcal{G}_k$ — калибровочная плоскость для $\mathcal{L}_k$. Тогда по лемме 2.8 любой элемент $Z \in \check{r}$ однозначно представляется в виде суммы

$$Z = X + Y + Z_{\perp},$$

где $X \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$, $Y \in \mathcal{G}_k^{\mathbb{C}}$, $Z_{\perp} \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ и $Z_{\perp} \in \mathcal{G}_k^{\mathbb{C}}$. При этом $\langle X', Z \rangle = 0$ для всех $X' \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$; отсюда $\langle X', Y \rangle = 0$ и $Y = 0$. Следовательно,

$$Z = X + Z_{\perp}.$$

Тем самым H -росток $\check{r}$ распадается в прямую сумму

$$\check{r} = \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}} + \check{r}_{\perp},$$

причем $\check{r}_{\perp}$ косоортогонально $\mathcal{G}_k^{\mathbb{C}}$, а скалярное произведение $\frac{1}{i} \langle Z, Z^* \rangle$ на $\check{r}_{\perp}$ положительно определено. Введем на $\mathcal{L}_k$ базис $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$, на $\check{r}_{\perp}$ — ортонормированный базис $\mathcal{Z}^{(1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(n-k)}$, на $\mathcal{G}_k$ — базис $\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)}$, удовлетворяющий свойству (2.16). Тогда

$$\begin{aligned} \langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{X}^{(b)} \rangle &= 0, & \langle \mathcal{Y}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)} \rangle &= 0, \\ \langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)} \rangle &= \delta_{ab}, & \langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Z}^{(\rho)} \rangle &= 0, \\ \langle \mathcal{Y}^{(a)}, \mathcal{Z}^{(\rho)} \rangle &= 0, & \frac{1}{i} \langle \mathcal{Z}^{(\rho)}, \mathcal{Z}^{(\sigma)*} \rangle &= \delta_{\rho\sigma}. \end{aligned}$$

Построим n -мерное пространство r , натянутое на векторы $\mathcal{Z}^{(1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(n-k)}$ и $\mathcal{W}^{(1)}, \dots, \mathcal{W}^{(k)}$ вида $\mathcal{W}^{(a)} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\mathcal{X}^{(a)} - i\mathcal{Y}^{(a)})$. Тогда

$$\frac{1}{i} \langle \mathcal{W}^{(a)}, \mathcal{W}^{(b)*} \rangle = \delta_{ab}, \quad \langle \mathcal{W}^{(a)}, \mathcal{Z}^{(\rho)*} \rangle = 0.$$

Следовательно, r удовлетворяет условиям леммы 3.2 и для некоторой гауссовской функции (3.1) является S -ростком

$$r = r(A).$$

при этом $r_{\perp}(A) = \check{r}$; следовательно, $\check{r} = \check{r}(A)$. Лемма 3.12 доказана.

Первое утверждение теоремы 3.2 доказано. Второе утверждение доказывается в пункте 3.3.

Доказательство леммы 3.6.

Для проверки взаимной однозначности отображения $\check{C}$ предположим противное. Именно, пусть вектор $Y = \begin{pmatrix} P \\ 0 \end{pmatrix}$ принадлежит $\check{r}(A)$. Тогда $\langle Y, Y^* \rangle = 0$, и по теореме 3.1 $Y \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$, что противоречит условию леммы 3.6.

Для проверки формулы (3.9) удобно записать формулу (2.13) в координатном виде. Пусть $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$ — базис на $\mathcal{L}_k$, $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ — координаты на $\mathcal{L}_k$ вида

$$X = \sum_a \alpha_a \mathcal{X}^{(a)}, \quad X \in \mathcal{L}_k, \quad (3.19)$$

а

$$d\mu(X) = J d\alpha_1 \dots d\alpha_k.$$

Тогда

$$F = J \int d\alpha_1 \dots d\alpha_k e^{i \sum_a \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} f. \quad (3.20)$$

При $\mathcal{X}^{(a)} = (\mathcal{P}^{(a)}, \mathcal{Q}^{(a)})$ и $f(\xi)$ гауссовского вида (3.1) воспользуемся формулой (2.3):

$$(e^{i \sum_a \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)})} f)(\xi) = e^{i \sum_{ai} \alpha_a \mathcal{P}_i^{(a)} \xi_i - \frac{i}{2} \sum_{abi} \alpha_a \alpha_b \mathcal{P}_i^{(a)} \mathcal{Q}_i^{(b)}} f(\xi - \sum_a \alpha_a \mathcal{Q}^{(a)}) = \\ e^{i \sum_{ai} \alpha_a \mathcal{P}_i^{(a)} \xi_i - \frac{i}{2} \sum_{abi} \alpha_a \alpha_b \mathcal{P}_i^{(a)} \mathcal{Q}_i^{(b)}} c e^{\frac{i}{2} \sum_{ij} (\xi_i - \sum_a \alpha_a \mathcal{Q}_i^{(a)}) (\xi_j - \sum_b \alpha_b \mathcal{Q}_j^{(b)})}$$

Непосредственное вычисление гауссовского интеграла (3.20) дает

$$F(\xi) = \frac{J c (2\pi)^{k/2}}{\sqrt{\det M}} e^{\frac{i}{2} \sum_{ij} \xi_i \check{A}_{ij} \xi_j}, \quad (3.21)$$

где

$$\check{A}_{ij} = A_{ij} + \sum_{ab} (\mathcal{P}^{(a)} - A \mathcal{Q}^{(a)})_i M_{ab}^{-1} (\mathcal{P}^{(b)} - A \mathcal{Q}^{(b)})_j, \\ M_{ab} = i \sum_j \mathcal{P}_j^{(a)} \mathcal{Q}_j^{(b)} - i \sum_{ij} \mathcal{Q}_i^{(a)} A_{ij} \mathcal{Q}_j^{(b)}.$$

Следовательно, функция F действительно имеет вид (3.9).

Указанные вычисления корректны, если только матрица M_{ab} обратима. Докажем это. Предположим противное: пусть для некоторого набора $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ справедливо свойство $\sum_b M_{ab} \alpha_b = 0$. Тогда вектор

$$\begin{pmatrix} \sum_b A \mathcal{Q}^{(b)} \alpha_b \\ \sum_b \mathcal{Q}^{(b)} \alpha_b \end{pmatrix},$$

принадлежащий $r(A)$, косоортогонален $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Следовательно, вектор (3.13) принадлежит $r_{\perp}(A)$, а значит, и $\check{r}(A)$. Далее, вектор

$$\begin{pmatrix} \sum_b \mathcal{P}^{(b)} \alpha_b \\ \sum_b \mathcal{Q}^{(b)} \alpha_b \end{pmatrix}$$

также принадлежит $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$, а значит, и $\check{r}(A)$. Отсюда

$$\begin{pmatrix} \sum_b (\mathcal{P}^{(b)} - A \mathcal{Q}^{(b)}) \alpha_b \\ 0 \end{pmatrix} \in \check{r}(A)$$

Но по доказанному выше свойству обратимости оператора $\check{C}$ такое невозможно. Следовательно, матрица M обратима.

Проверим свойство $\check{A} = \check{B}\check{C}^{-1}$. Пусть $Y = \begin{pmatrix} P \\ Q \end{pmatrix} \in \check{r}(A)$. Тогда $\Omega(Y)f \sim 0$, и для любого g справедливо свойство

$$((g, e^{i\Omega(Y)}f)) = ((g, f)),$$

или ввиду унитарности оператора $e^{i\Omega(Y)}$

$$((e^{-i\Omega(Y)}g, f)) = ((g, f)). \quad (3.22)$$

Свойство (3.22) означает, что

$$\int d\xi [e^{-i\Omega(P,Q)}g]^*(\xi)F(\xi) = \int d\xi g^*(\xi)F(\xi), \quad (P, Q) \in \check{r}(A). \quad (3.23)$$

По формуле (2.3) свойство (3.23) приводится к виду

$$\int d\xi e^{i\sum_j [P_j\xi_j + \frac{1}{2}P_jQ_j]} g^*(\xi + Q)F(\xi) = \int d\xi g^*(\xi)F(\xi).$$

Заменой $\xi + Q \Rightarrow \xi$ отсюда получим:

$$\int d\xi g^*(\xi) e^{i\sum_j [P_j\xi_j - \frac{1}{2}P_jQ_j]} F(\xi - Q) = \int d\xi g^*(\xi)F(\xi),$$

или

$$e^{i\sum_j [P_j\xi_j - \frac{1}{2}P_jQ_j]} F(\xi - Q) = F(\xi). \quad (3.24)$$

Для гауссовской функции F (3.9) равенство (3.24) выполнено, если только

$$\check{A}Q = P, \quad (P, Q) \in \check{r}(A). \quad (3.25)$$

Так как $P = \check{B}\alpha$, $Q = \check{C}\alpha$, свойство (3.25) означает, что $\check{A} = \check{B}\check{C}^{-1}$.

Докажем третье утверждение леммы. Предэкспоненту в формуле (3.21) можно записать как

$$\check{c} = J_C \int d\alpha_1 \dots d\alpha_k e^{-\frac{1}{2} \sum_{ab} \alpha_a M_{ab} \alpha_b}. \quad (3.26)$$

Запишем интеграл (3.26) в бескоординатном виде. Вновь перейдем от переменных α к переменным $X \in \mathcal{L}_k$ (3.19). Заметим, что

$$\begin{aligned} \sum_{ab} \alpha_a M_{ab} \alpha_b &= \sum_{ab} i\alpha_a [\sum_j \mathcal{P}_j^{(a)} \mathcal{Q}_j^{(b)} - \sum_{ij} \mathcal{Q}_i^{(a)} A_{ij} \mathcal{Q}_j^{(b)}] \alpha_b \\ &= i \langle X, C^{-1} \check{C} X \rangle. \end{aligned}$$

Отсюда получаем первую из формул (3.11).

Для получения второй формулы заметим, что, с одной стороны,

$$((f, f)) = (f, F) = \int d\xi c^* e^{\frac{i}{2} \sum_{ij} \xi_i (\check{A} - A^*)_{ij} \xi_j} = c^* \check{c} \frac{(2\pi)^{n/2}}{\sqrt{\det(\frac{\check{A} - A^*}{i})}},$$

а с другой стороны, справедлива формула (3.7). Сравнивая эти соотношения, получаем, что должно быть

$$\check{c} = (2\pi)^{k/2} c \frac{\Delta(C)}{\Delta(P_-)} \sqrt{\det\left(\frac{\check{A} - A^*}{i}\right)}. \quad (3.27)$$

Упростим выражение (3.27). Введем на $r_\perp(A)$ ортонормированный базис $\mathcal{Z}^{(k+1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(n)}$, на $r_-(A)$ — ортонормированный базис $\mathcal{W}^{(1)}, \dots, \mathcal{W}^{(k)}$, на $\mathcal{L}_k$ — базис $\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)}$. Тогда можно записать

$$\mathcal{W}^{(a)} = \begin{pmatrix} B_{ia} \\ C_{ia} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{Z}^{(\alpha)} = \begin{pmatrix} B_{i\alpha} \\ C_{i\alpha} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \check{B}_{i\alpha} \\ \check{C}_{i\alpha} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{X}^{(a)} = \begin{pmatrix} \check{B}_{ia} = \mathcal{P}_i^{(a)} \\ \check{C}_{ia} = \mathcal{Q}_i^{(a)} \end{pmatrix},$$

где $B_{is}, C_{is}, \check{B}_{is}, \check{C}_{is}$ — матрицы, отвечающие операторам $B, C : r(A) \rightarrow \mathbb{C}^n$, $\check{B}, \check{C} : \check{r}(A) \rightarrow \mathbb{C}^n$.

Поскольку $A = BC^{-1}$, $\check{A} = \check{B}\check{C}^{-1}$, имеем:

$$\frac{1}{i}(\check{A} - A^*) = \frac{1}{i}(\check{B}\check{C}^{-1} - (C^+)^{-1}B^+) = (C^+)^{-1} \frac{1}{i}(C^+\check{B} - B^+\check{C})C^{-1}.$$

Обозначая через $\mathcal{P}_-$ матрицу

$$\mathcal{P}_- = \frac{1}{i}(C^+\check{B} - B^+\check{C}), \quad (3.28)$$

учитывая, что $\Delta(C) = |\det C|$, из (3.27) получаем:

$$\check{c} = (2\pi)^{k/2} \frac{c}{\Delta(P_-)} \sqrt{\det(\check{C}^{-1}C\mathcal{P}_-)}. \quad (3.29)$$

Исследуем матрицу $\mathcal{P}_-$ (3.28) размера $n \times n$. Имеем:

$$\begin{aligned} (\mathcal{P}_-)_{ab} &= \frac{1}{i} \langle \mathcal{X}^{(b)}, \mathcal{W}^{(a)*} \rangle, & (\mathcal{P}_-)_{a\nu} &= \frac{1}{i} \langle \mathcal{Z}^{(\nu)}, \mathcal{W}^{(a)*} \rangle = 0, \\ (\mathcal{P}_-)_{\mu b} &= \frac{1}{i} \langle \mathcal{X}^{(b)}, \mathcal{Z}^{(\mu)*} \rangle = 0, & (\mathcal{P}_-)_{\mu\nu} &= \frac{1}{i} \langle \mathcal{Z}^{(\nu)}, \mathcal{Z}^{(\mu)*} \rangle = \delta_{\mu\nu}, \end{aligned}$$

здесь $\mu, \nu = \overline{k+1, n}$, $a, b = \overline{1, k}$.

Таким образом, матрица $\mathcal{P}_-$ имеет обычный вид

$$\mathcal{P}_- = \begin{pmatrix} P_- & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

При этом P_- — матрица размером $k \times k$, отвечающая оператору $P_- : \mathcal{L}_k \rightarrow r_-(A)$, так как

$$P_-(\sum_b \alpha_b \mathcal{X}^{(b)}) = \sum_{ab} (\mathcal{P}_-)_{ab} \alpha_b \mathcal{W}^{(a)}.$$

Что касается оператора $\check{C}C : r(A) \rightarrow \check{r}(A)$, то он является тождественным на подпространстве $r_\perp(A)$; следовательно, его матрица имеет блочный вид

$$\check{C}^{-1}C = \begin{pmatrix} S & 0 \\ S' & 1 \end{pmatrix},$$

так что

$$\check{C}^{-1}CP_- = \begin{pmatrix} SP_- & 0 \\ S'P_- & 1 \end{pmatrix},$$

и $\det(\check{C}^{-1}CP_-) = \det(SP_-)$. Матрица SP_- соответствует оператору $\check{P}\check{C}^{-1}CP_-$. Лемма доказана.

3.3 Доказательство свойства полноты системы квазигауссов-ских функций и его следствий

Докажем теорему 3.3 и второе утверждение теоремы 3.2.

Доказательство теоремы 3.3 разобьем на несколько лемм.

Лемма 3.13. Пусть $Z \in \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$. Тогда функция вида $e^{i\Omega(Z)}f$ эквивалентна $se^{i\Omega(Y)}f$, где s — числовой множитель, $Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$.

Доказательство. Рассмотрим сначала случай, когда $Z \in r_-^*(A)$. В этом случае $Z_-^* \in r_-(A)$, и по лемме 3.3 для некоторых $X \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ и $X_-^* \in r_-(A)$ справедливо свойство

$$X = Z^* + X_-^*.$$

Тем самым

$$\Omega(Z) = \Omega(X^* - X_-).$$

По лемме 2.1

$$e^{i\Omega(Z)}f = e^{i\Omega(X^*)}e^{-i\Omega(X_-)}e^{\frac{i}{2}\langle X^*, X_- \rangle}f.$$

Поскольку $e^{-i\Omega(X_-)}f = f$ при $X_- \in r_-(A)$, а $e^{i\Omega(X^*)}f \sim f$ при $X^* \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$, имеем: $e^{i\Omega(Z)}f \sim c_1f$ при $c_1 = e^{\frac{i}{2}\langle X^*, X_- \rangle}$.

Пусть теперь $Z \in r^*(A)$. Тогда можно записать

$$Z = Z_- + Z_{\perp}, \quad Z_- \in r_-^*(A), \quad Z_{\perp} \in r_{\perp}^*(A).$$

Следовательно,

$$e^{i\Omega(Z)}f = e^{i\Omega(Z_-)}e^{i\Omega(Z_{\perp})}f \sim c_1e^{i\Omega(Z_+)}f. \quad (3.30)$$

Рассмотрим функцию

$$e^{i\Omega(Z_{\perp} + Z_{\perp}^*)}f = e^{i\Omega(Z_{\perp})}e^{i\Omega(Z_{\perp}^*)}e^{-\frac{i}{2}\langle Z_{\perp}, Z_{\perp}^* \rangle}f.$$

Поскольку $e^{i\Omega(Z_{\perp}^*)}f = f$, она с точностью до константы совпадает с (3.30). Тем самым для некоторой c_2 и $Y = Z_{\perp} + Z_{\perp}^*$

$$e^{i\Omega(Z)}f \sim c_2e^{i\Omega(Y)}f, \quad Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}. \quad (3.31)$$

Рассмотрим теперь общий случай. Для произвольного $Z \in \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$ можно записать разложение

$$Z = Z_+ + Z_-, \quad Z_+ \in r^*(A), \quad Z_- \in r(A),$$

и

$$\begin{aligned} e^{i\Omega(Z)}f &= e^{i\Omega(Z_+ + Z_-)}f = e^{i\Omega(Z_+)}e^{i\Omega(Z_-)}e^{-\frac{i}{2}\langle Z_+, Z_- \rangle}f \\ &= e^{i\Omega(Z_+)}e^{-\frac{i}{2}\langle Z_+, Z_- \rangle}f. \end{aligned}$$

Функция $e^{i\Omega(Z_+)}f$, как установлено выше, имеет вид (3.31). Утверждение леммы полностью доказано.

Лемма 3.14. *Совокупность линейных комбинаций элементов $\mathcal{H}$*

$$[e^{i\Omega(P,Q)}f]$$

образует всюду плотное множество в $\mathcal{H}$.

Доказательство. Рассмотрим интеграл вида

$$\int dP \chi(P) e^{i\Omega(P,0)} f = \int dP \chi(P) e^{i\sum_j P_j \xi_j} f, \quad (3.32)$$

где $\chi \in S(\mathbb{R}^n)$. Покажем, что он может быть приближен с любой точностью конечными линейными комбинациями функций $e^{i\Omega(P_s,0)}f$. Действительно, рассмотрим достаточно большой шар объема V , интеграл по которому отличается от интеграла по всему n -мерному пространству (3.32) на величину, не превосходящую $\varepsilon/2$ по норме. Для каждой точки P выберем шарообразную окрестность O_P объема $V(O_P)$, удовлетворяющую свойству: при всех $P' \in O_P$ справедливо соотношение

$$\|\chi(P) e^{i\Omega(P,0)} f - \chi(P') e^{i\Omega(P',0)} f\| < \frac{\varepsilon}{2V}.$$

Существование такой окрестности вытекает из сильной непрерывности функции $\chi(P) e^{i\Omega(P,0)} f$. Из этого покрытия шара объема V выберем конечное подпокрытие, состоящее из окрестностей O_{P_j} . Рассмотрим сумму

$$\sum_j V(O_{P_j}) \chi(P_j) e^{i\Omega(P_j,0)} f; \quad (3.33)$$

ее отличие от интеграла (3.32) по объему V равно

$$\sum_j \int_{O_{P_j}} dP [\chi(P_j) e^{i\Omega(P_j,0)} f - \chi(P) e^{i\Omega(P,0)} f]$$

и не превосходит $\varepsilon/2$ по норме. Тем самым сумма (3.33) может аппроксимировать интеграл (3.32) с любой точностью по норме. Следовательно, функцию $\tilde{\chi}(\xi) f(\xi)$, где $\chi \in S(\mathbb{R}^n)$, в частности, любую функцию $\varphi \in D(\mathbb{R}^n)$, можно приблизить по норме $\mathcal{H}$ линейной комбинацией (3.33). Поскольку множество $D(\mathbb{R}^n)$ плотно в $S(\mathbb{R}^n)$, а скалярное произведение (2.5) непрерывно согласно лемме 2.2 по своим аргументам в топологии $S(\mathbb{R}^n)$, любой элемент $S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$ можно аппроксимировать функциями (3.33). Отсюда получаем утверждение леммы.

Из лемм 3.13 и 3.14 вытекает первое утверждение теоремы 3.3.

Лемма 3.15. *Любой элемент $\mathcal{H}$ вида $e^{i\Omega(Y)}f$, $Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$, может быть с любой точностью аппроксимирован элементами $\mathcal{H}$ вида*

$$[\Omega(Y_+)]^m f, \quad Y_+ \in \check{r}^*(A).$$

Доказательство. По первому утверждению теоремы 3.2 для любого $Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$ определены $Y_- \in \check{r}(A)$ и $Y_+ \in \check{r}^*(A)$, такие, что $Y = Y_- + Y_+$, $Y_- = Y_+^*$. Имеем:

$$e^{i\Omega(Y)}f = e^{i\Omega(Y_+)}e^{i\Omega(Y_-)}e^{-\frac{i}{2}\langle Y_+, Y_- \rangle}f = ce^{i\Omega(Y_+)}f,$$

где $c = e^{-\frac{i}{2}\langle Y_+, Y_- \rangle}$. При этом ряд для экспоненты

$$e^{i\Omega(Y_+)}f = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i^n}{n!} (\Omega(Y_+))^n f$$

сходится по норме, поскольку квадрат нормы n -го слагаемого равен

$$\frac{1}{n!} \left(\frac{1}{i} \langle Y_+^*, Y_+ \rangle \right)^n \|f\|^2.$$

Отсюда получаем утверждение леммы и второе утверждение теоремы 3.3.

Доказательство второго утверждения теоремы 3.2. Пусть две гауссовские функции f_1 и f_2 эквивалентны: $f_1 \sim f_2$. Поскольку оператор $\Omega(Y)$ при $f \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$ переводит эквивалентные функции в эквивалентные, свойства $\Omega(Y)f_1 \sim 0$ и $\Omega(Y)f_2 \sim 0$ равносильны. Следовательно, $\check{r}(A_1) = \check{r}(A_2)$.

Пусть, обратно, $\check{r}(A_1) = \check{r}(A_2) = \check{r}$. Это означает, что свойства $\Omega(Y)f_1 \sim 0$ и $\Omega(Y)f_2 \sim 0$ равносильны при $Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$. Рассмотрим функцию

$$\tilde{f}_1 = f_1 - f_2 \frac{((f_2, f_1))}{((f_2, f_2))}.$$

Очевидно, $((\tilde{f}_1, f_2)) = 0$; кроме того,

$$((\tilde{f}_1, \Omega(Y_1^*) \dots \Omega(Y_k^*) f_2)) = ((\Omega(Y_1) \tilde{f}_1, \Omega(Y_2^*) \dots \Omega(Y_k^*) f_2)) = \dots = 0, \\ Y_1, \dots, Y_k \in \check{r}.$$

Следовательно, функция $\tilde{f}_1$ ортогональна всем функциям $\Omega(Y_1^*) \dots \Omega(Y_k^*) f_2$ и равна нулю в силу полноты этой системы. Второе утверждение теоремы 3.2 полностью доказано.

Доказательство леммы 3.7. Не ограничивая общности, можно считать, что $Z \in r_{\perp}(A)$, поскольку $\omega(Z)g = 0$ при $Z \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Введем на $r_{\perp}(A)$ ортонормированный относительно скалярного произведения $\frac{1}{i} \langle Z, Z^* \rangle$ базис $\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(n-k)}$, одним из элементов которого является вектор $\mathcal{Y}^{(1)}$, пропорциональный Z . Введем ростковые операторы рождения и уничтожения

$$A_{\alpha}^{+} = \Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)*}), \quad A_{\alpha}^{-} = \Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)}),$$

удовлетворяющие каноническим коммутационным соотношениям

$$[A_{\alpha}^{\pm}, A_{\beta}^{\pm}] = 0, \quad [A_{\alpha}^{-}, A_{\beta}^{+}] = \delta_{\alpha\beta} \quad (3.34)$$

ввиду ортонормированности базиса. Утверждение леммы означает, что

$$\|A_1^{-}g\| \leq \sqrt{s}\|g\|, \quad \|A_1^{+}g\| \leq \sqrt{s+1}\|g\| \quad (3.35)$$

при

$$g = \sum_{p=0}^s \sum_{\alpha_1 \dots \alpha_p} g_{\alpha_1 \dots \alpha_p}^{(p)} A_{\alpha_1}^+ \dots A_{\alpha_p}^+ [f], \quad A_{\beta}^- [f] = 0.$$

Поскольку

$$\begin{aligned} \|A_1^- g\|^2 &= ((g, A_1^+ A_1^- g)) \leq s((g, g)) = s\|g\|^2; \\ \|A_1^+ g\|^2 &= \|g\|^2 + \|A_1^- g\|^2 \leq (s+1)\|g\|^2. \end{aligned}$$

Свойство (3.35) проверено, лемма 3.7 доказана.

4 Квадратичные гамильтонианы

4.1 Формулировка результатов

Эволюция квантовой системы задается однопараметрической группой e^{-iHt} унитарных операторов, действующих в гильбертовом пространстве. Генератор группы H называется оператором Гамильтона (гамильтонианом).

В приложениях часто встречается важный частный случай оператора H , квадратичного по операторам ξ_i и $\frac{\partial}{\partial \xi_i}$. Выбирая в $\mathcal{M}$ базис $Z^{(1)}, \dots, Z^{(2n)}$, можно записать квадратичный оператор H как

$$H = \frac{1}{2} \sum_{ij=1}^{2n} \Gamma_{ij} \Omega(Z^{(i)}) \Omega(Z^{(j)}) + \varepsilon, \quad (4.1)$$

где Γ_{ij} — симметричная матрица, ε — оператор умножения на число.

Выражение (4.1) можно записать и в более абстрактном виде. Обозначим через Ω_2 отображение, сопоставляющее элементу

$$\Gamma = \frac{1}{2} \sum_{ij=1}^{2n} \Gamma_{ij} Z^{(i)} \otimes Z^{(j)} \in \text{Sym} \mathcal{M} \otimes \mathcal{M}$$

оператор

$$\Omega_2(\Gamma) = \frac{1}{2} \sum_{ij=1}^{2n} \Gamma_{ij} \Omega(Z^{(i)}) \Omega(Z^{(j)}).$$

Тем самым

$$H = \Omega_2(\Gamma) + \varepsilon, \quad \Gamma \in \text{Sym} \mathcal{M} \otimes \mathcal{M}. \quad (4.2)$$

Выражение (4.2) определяет оператор, действующий в $S(\mathbb{R}^n)$. Чтобы оно определяло оператор в $\mathcal{H}$, нужно потребовать, чтобы оно сохраняло отношение эквивалентности.

Лемма 4.1. 1. *Свойство*

$$f_1 \sim f_2 \quad \Rightarrow \quad Hf_1 \sim Hf_2$$

справедливо для оператора (4.2) тогда и только тогда, когда

$$\Gamma \in \text{Sym} \mathcal{L}_k^{<\perp>} \otimes \mathcal{L}_k^{<\perp>} + \text{Sym} \mathcal{L}_k \otimes \mathcal{M}.$$

2. Для любого оператора вида (4.2) можно подобрать такие $\Gamma' \in \text{Sym}\mathcal{L}_k^{<\perp>} \otimes \mathcal{L}_k^{<\perp>}$ и ε' , что при всех $f \in S(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}_k)$

$$Hf \sim [\Omega_2(\Gamma') + \varepsilon']f.$$

Доказательство приведено в пункте 4.2.

Как вытекает из леммы 4.1, можно рассматривать только такие операторы (4.2), для которых $\Gamma \in \text{Sym}\mathcal{L}_k^{<\perp>} \otimes \mathcal{L}_k^{<\perp>}$. Будем рассматривать оператор (4.2) на множестве квазигауссовских векторов, являющихся линейными комбинациями векторов вида

$$\Omega(Y_1^*) \dots \Omega(Y_s^*)[f]$$

для некоторой гауссовской функции f

$$f(\xi) = c \exp\left[\frac{i}{2} \sum_{ij} \xi_i A_{ij} \xi_j\right], \quad \text{Im} A > 0. \quad (4.3)$$

Лемма 4.2. 1. Оператор (4.2), рассматриваемый на множестве квазигауссовских векторов, симметричен.

2. Квазигауссовские векторы являются аналитическими для оператора (4.2).

Как вытекает из леммы 4.2, замыкание оператора H задает самосопряженный оператор в $\mathcal{H}$.

Для дальнейшего введем на $\mathcal{L}_k^{<\perp>}$ отношение эквивалентности. Именно, будем говорить, что два вектора $Y', Y'' \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$ эквивалентны друг другу, $Y' \sim Y''$, если $Y' - Y'' \in \mathcal{L}_k$. Обозначим соответствующее факторпространство как

$$\mathcal{R} = \mathcal{L}_k^{<\perp>} / \mathcal{L}_k.$$

Очевидно, что кососкалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$ допускает сужение на факторпространство.

Поскольку при $Y \in \mathcal{L}_k$ справедливо свойство $[\Omega(Y)f] = 0$ при всех f , каждому $\bar{Y} \in \mathcal{R}$ однозначно сопоставляется оператор $\bar{\Omega}(\bar{Y}) \equiv \Omega(Y)$, где Y — любой из представителей класса $\bar{Y}$. Аналогично, элементу $\bar{\Gamma} \in \text{Sym}\mathcal{R} \otimes \mathcal{R}$ однозначно сопоставляется оператор $\bar{\Omega}_2(\bar{\Gamma}) \equiv \Omega_2(\Gamma)$, где $\Gamma \in \text{Sym}\mathcal{L}_k^{<\perp>} \otimes \mathcal{L}_k^{<\perp>}$ — любой из представителей класса эквивалентности $\bar{\Gamma}$.

При $\bar{\Gamma} = \frac{1}{2} \sum_{ij} \Gamma_{ij} \bar{Z}^{(i)} \otimes \bar{Z}^{(j)} \in \text{Sym}\mathcal{R} \otimes \mathcal{R}$, $\Gamma_{ij} = \Gamma_{ji}$, $\bar{Y} \in \mathcal{R}$ введем кососкалярное произведение $\langle \bar{Y}, \bar{\Gamma} \rangle \in \mathcal{R}$ следующим образом:

$$\langle \bar{Y}, \frac{1}{2} \sum_{ij} \Gamma_{ij} \bar{Z}^{(i)} \otimes \bar{Z}^{(j)} \rangle \equiv \sum_{ij} \Gamma_{ij} \langle \bar{Y}, \bar{Z}^{(i)} \rangle \bar{Z}^{(j)}.$$

Исследуем теперь свойства уравнения

$$i \frac{df(t)}{dt} \sim [\bar{\Omega}_2(\bar{\Gamma}) + \varepsilon]f(t), \quad (4.4)$$

где $f(t) \in \mathcal{H}$, $\bar{\Gamma} \in \text{Sym}\mathcal{R} \otimes \mathcal{R}$.

Оказывается, и для систем со связями справедливо свойство, аналог которого использовался при развитии теории комплексного ростка Маслова для систем без связей.

Лемма 4.3. *Оператор $\overline{\Omega}(\overline{Y}(t))$, $\overline{Y}(t) \in \mathcal{R}$ коммутирует с оператором $i\frac{d}{dt} - \overline{\Omega}_2(\overline{\Gamma}) - \varepsilon$ на $S(\mathbb{R}^n)$ тогда и только тогда, когда*

$$\frac{d\overline{Y}(t)}{dt} = \langle \overline{Y}(t), \overline{\Gamma} \rangle. \quad (4.5)$$

Уравнение (4.5) на $2n - 2k$ -мерный вектор $\overline{Y}(t)$ можно также представить как систему $2n - 2k$ уравнений. Эта система называется системой классических уравнений.

Лемма 4.3 показывает, что при условии (4.5) оператор $\overline{\Omega}(\overline{Y}(t))$ переводит решение уравнения (4.4) в решение. Следовательно, лемма 4.3 позволяет строить новые решения уравнения (4.4) из известных решений.

Обозначим через u_t разрешающий оператор для уравнения (4.5), переводящий начальное условие для уравнения (4.5) в решение задачи Коши для него в момент времени t :

$$u_t : \overline{Y}(0) \mapsto \overline{Y}(t).$$

Важным примером решения уравнения (4.4) является гауссовская функция

$$f(t, \xi) = c(t) e^{\frac{i}{2} \sum_{ij} \xi_i A_{ij}(t) \xi_j}. \quad (4.6)$$

Ей соответствует функция $F = \eta f$ вида

$$F(t, \xi) = \check{c}(t) e^{\frac{i}{2} \sum_{ij} \xi_i \check{A}_{ij}(t) \xi_j}. \quad (4.7)$$

Обозначим через $r(A(t))$ и $\check{r}(A(t))$ соответственно комплексный S -росток Маслова и комплексный H -росток Маслова, отвечающие функции (4.6) в момент t . Через $C(t) : r(A(t)) \rightarrow \mathbb{C}^n$ и $\check{C}(t) : \check{r}(A(t)) \rightarrow \mathbb{C}^n$ обозначим операторы проектирования с ростков на координатную плоскость, через $\mathcal{P}_-(t) : \check{r}(A(t)) \rightarrow r(A(t))$ — оператор вида (3.10).

Лемма 4.4. *Гауссовская функция (4.6) является решением уравнения (4.4) тогда и только тогда, когда выполнены два условия:*

- (a) $\check{r}(A(t)) = u_t \check{r}(A(0))$;
- (б)

$$c(t) = c(0) \frac{\Delta(\mathcal{P}_-(t))}{\Delta(\mathcal{P}_-(0))} \frac{1}{\sqrt{\det[C(t)\mathcal{P}_-(t)u_t\mathcal{P}_-^{-1}(0)C(0)]}}. \quad (4.8)$$

При этом

$$\check{c}(t) = \frac{\check{c}(0)}{\sqrt{\det(\check{C}(t)u_t\check{C}^{-1}(0))}}. \quad (4.9)$$

Из лемм 4.3 и 4.4 вытекает следствие.

Следствие. *Пусть $f(t, \xi)$ — гауссовское решение уравнения (4.4). Тогда функция вида*

$$\overline{\Omega}(u_t \overline{Y}_1) \dots \overline{\Omega}(u_t \overline{Y}_s) f(t, \xi) \quad (4.10)$$

также является решением уравнения (4.4).

Обобщим теперь приведенные результаты на случай, когда как пространство $\mathcal{L}_k$ (а значит, и гильбертово пространство $\mathcal{H} = \mathcal{H}_t$), так и коэффициенты Γ_{ij} в операторе H (4.1) зависят от времени t . Рассмотрим уравнение вида

$$i \frac{\partial f(t, \xi)}{\partial t} = [\Omega_2(\Gamma(t)) + \varepsilon(t)] f(t, \xi); \quad (4.11)$$

здесь $f(t, \cdot) \in S(\mathbb{R}^n)$, производная по времени и уравнение (4.11) понимаются в пространстве $S(\mathbb{R}^n)$.

Обозначим через u_t отображение, сопоставляющее начальному условию для уравнения

$$\frac{dY(t)}{dt} = \langle Y(t), \Gamma(t) \rangle, \quad Y(t) \in \mathcal{M} \quad (4.12)$$

в решение задачи Коши: $u_t : Y(0) \mapsto Y(t)$. Кососкалярное произведение понимается в смысле

$$\langle Y, \sum_{ij} \frac{1}{2} \Gamma_{ij} Z^{(i)} \otimes Z^{(j)} \rangle \equiv \sum_{ij} \Gamma_{ij} \langle Y, Z^{(i)} \rangle Z^{(j)}.$$

Теорема 4.1. 1. Гауссовская функция (4.6) является решением уравнения (4.11) тогда и только тогда, когда выполнены два условия:

- (a) $r(A(t)) = u_t r(A(0))$;
- (б) $c(t) = c(0) \frac{e^{-i \int_0^t dt' \varepsilon(t')}}{\sqrt{\det(C(t) u_t C^{-1}(0))}}$.

2. Пусть начальное условие для уравнения (4.11) является квазигауссовской функцией. Тогда уравнение (4.11) имеет решение в классе квазигауссовских функций.

3. Преобразование эволюции, переводящее начальное условие для уравнения (4.11) в решение задачи Коши в момент t , сохраняет отношение эквивалентности и скалярное произведение тогда и только тогда, когда

$$\mathcal{L}_k(t) = u_t \mathcal{L}_k(0). \quad (4.13)$$

$$Im \varepsilon = \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \ln \Delta(u_t^0), \quad (4.14)$$

где $u_t^0 : \mathcal{L}_k(0) \rightarrow \mathcal{L}_k(t)$ — сужение u_t на $\mathcal{L}_k(0)$.

4. При выполнении условия (4.13) справедливы свойства

$$\check{r}(A(t)) = u_t \check{r}(A(0)), \quad \check{c}(t) = \frac{\check{c}(0) e^{-i \int_0^t Re \varepsilon(t') dt'} \sqrt{\Delta(u_t^0)}}{\sqrt{\det[\check{C}(t) u_t \check{C}^{-1}(0)]}}.$$

Как вытекает из пункта 2, при условии (4.13) на множестве квазигауссовских функций определен изометрический оператор, переводящий начальное условие для уравнения (4.11) в решение этого уравнения. Ввиду полноты системы квазигауссовских функций он однозначно продолжается до изометрического оператора $U_{t0} : \mathcal{H}_0 \rightarrow \mathcal{H}_t$. Поскольку начальный момент можно выбрать произвольным образом, определены изометрические операторы эволюции $U_{t_2 t_1} : \mathcal{H}_{t_1} \rightarrow \mathcal{H}_{t_2}$, удовлетворяющие свойству $U_{t_3 t_2} U_{t_2 t_1} = U_{t_3 t_1}$. Поскольку $U_{t_0 t_0} = 1$, операторы $U_{t_2 t_1}$ обратимы и унитарны.

4.2 Доказательства утверждений

Доказательство леммы 4.1.

Докажем достаточность в первом утверждении. Пусть $f \sim 0$ и $\Gamma \in \text{Sym}\mathcal{L}_k^{<\perp>} \otimes \mathcal{L}_k^{<\perp>} + \text{Sym}\mathcal{L}_k \otimes \mathcal{M}$. Покажем, что $Hf \sim 0$. Заметим, что операторы $\Omega(Z)$, $Z \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$ сохраняют отношение эквивалентности (лемма 2.5): $\Omega(X)\Omega(Y)f \sim 0$ при $Y \in \mathcal{L}_k$ и любом f (формула (2.11)), $\Omega(Y)\Omega(X)f = \Omega(X)\Omega(Y)f - i \langle Y, X \rangle f \sim 0$. Отсюда $Hf \sim 0$.

Докажем необходимость. Воспользуемся результатом леммы 2.8:

$$\mathcal{M} = \mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k + (\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{<\perp>}$$

и введем базисы $(\mathcal{X}^{(1)}, \dots, \mathcal{X}^{(k)})$ на $\mathcal{L}_k$ и $(\mathcal{Y}^{(1)}, \dots, \mathcal{Y}^{(k)})$ на $\mathcal{G}_k$, удовлетворяющие свойству

$$\langle \mathcal{X}^{(a)}, \mathcal{Y}^{(b)} \rangle = \delta^{ab}, \quad (4.15)$$

и базис $(\mathcal{Z}^{(1)}, \dots, \mathcal{Z}^{(2n-2k)})$ на $(\mathcal{L}_k + \mathcal{G}_k)^{<\perp>}$. Тогда можно записать:

$$\begin{aligned} H = & \frac{1}{2} \sum_{ab} \Gamma_{ab}^{(1)} \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) \Omega(\mathcal{X}^{(b)}) + \frac{1}{2} \sum_{\alpha\beta} \Gamma_{\alpha\beta}^{(2)} \Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)}) \Omega(\mathcal{Y}^{(\beta)}) \\ & + \frac{1}{2} \sum_{ij} \Gamma_{ij}^{(3)} \Omega(\mathcal{Z}^{(i)}) \Omega(\mathcal{Z}^{(j)}) + \frac{1}{2} \sum_{a\alpha} \Gamma_{a\alpha}^{(4)} (\Omega(\mathcal{X}^{(a)}) \Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)}) + \Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)}) \Omega(\mathcal{X}^{(a)})) \\ & + \sum_{ia} \Gamma_{ia}^{(5)} \Omega(\mathcal{X}^{(a)}) \Omega(\mathcal{Z}^{(i)}) + \sum_{i\alpha} \Gamma_{i\alpha}^{(6)} \Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)}) \Omega(\mathcal{Z}^{(i)}) + \varepsilon. \end{aligned} \quad (4.16)$$

Здесь использованы свойства

$$[\Omega(\mathcal{X}^{(a)}); \Omega(\mathcal{Z}^{(i)})] = 0, \quad [\Omega(\mathcal{Y}^{(a)}); \Omega(\mathcal{Z}^{(i)})] = 0.$$

Рассмотрим функцию $f \sim 0$ вида

$$f = \Omega(\mathcal{X}^{(c)})g \sim 0.$$

Тогда ввиду (4.15)

$$[\Omega(\mathcal{X}^{(a)}); \Omega(\mathcal{Y}^{(b)})] = -i\delta_{ab} \quad (4.17)$$

и

$$Hf \sim \sum_{\beta} \Gamma_{c\beta}^{(2)} (-i) \Omega(\mathcal{Y}^{(\beta)})g + \sum_i \Gamma_{ic}^{(6)} \Omega(\mathcal{Z}^{(i)}) (-i)g.$$

Ввиду следствия из теоремы 3.1 отсюда вытекает, что

$$\sum_{\beta} \Gamma_{c\beta}^{(2)} \mathcal{Y}^{(\beta)} + \sum_c \Gamma_{ic}^{(6)} \mathcal{Z}^{(i)} \in \mathcal{L}_k,$$

или

$$\Gamma_{c\beta}^{(2)} = 0, \quad \Gamma_{ic}^{(6)} = 0. \quad (4.18)$$

Свойство (4.18) как раз и означает, что

$$\Gamma \in \text{Sym}\mathcal{L}_k^{<\perp>} \otimes \mathcal{L}_k^{<\perp>} + \text{Sym}\mathcal{L}_k \otimes \mathcal{M}.$$

Докажем теперь второе утверждение леммы. Воспользуемся записью (4.16) и формулой (2.11). Тогда

$$Hf \sim \left(\frac{1}{2} \sum_{ij} \Gamma_{ij}^{(3)} \Omega(\mathcal{Z}^{(i)}) \Omega(\mathcal{Z}^{(j)}) + \frac{1}{2} \sum_{a\alpha} \Gamma_{a\alpha}^{(4)} [\Omega(\mathcal{Y}^{(\alpha)}); \Omega(\mathcal{X}^{(a)})] + \varepsilon \right) f,$$

что доказывает утверждение ввиду (4.17).

Доказательство леммы 4.2.

Симметричность оператора (4.2) вытекает из свойства (2.12). Докажем аналитичность квазигауссовских векторов. Требуется проверить, что ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\|H^n g\|}{n!} t^n \quad (4.19)$$

сходится при достаточно малых t . Пусть g — квазигауссовский вектор ранга s . Тогда из леммы 3.7 вытекает, что

$$\|Hg\| \leq \sqrt{(s+1)(s+2)} a \|g\|, \quad a = \text{const.}$$

При этом Hg — квазигауссовский вектор ранга $s+2$. Следовательно,

$$\|H^n g\| \leq a^n \sqrt{(s+1)\dots(s+2n)} \|g\| = a^n \frac{\sqrt{(s+2n)!}}{\sqrt{s!}} \|g\|,$$

и ряд (4.19), как вытекает из формулы Стирлинга для $n!$, при достаточно малых t сходится. Утверждение доказано.

Доказательство леммы 4.3. Непосредственным вычислением устанавливаем, что

$$\left[i \frac{d}{dt}; \bar{\Omega}(\bar{Y}(t)) \right] = i \bar{\Omega}(\dot{\bar{Y}}(t)); \quad [H; \bar{\Omega}(\bar{Y})] = i \bar{\Omega}(\langle \bar{Y}, \Gamma \rangle).$$

Отсюда получаем, что условие $[i \frac{d}{dt}; \bar{\Omega}(\bar{Y}(t))] = 0$ равносильно $\bar{\Omega}(\dot{\bar{Y}} - \langle \bar{Y}, \Gamma \rangle) = 0$, что по следствию из теоремы 3.1 равносильно $\dot{\bar{Y}} - \langle \bar{Y}, \Gamma \rangle = 0$ в смысле факторпространства. Лемма 4.3 доказана.

Доказательство леммы 4.4. Сначала докажем более простое утверждение.

Лемма 4.5. 1. Пусть гауссовская функция (4.6) является решением уравнения (4.4). Тогда $\check{r}(A(t)) = u_t \check{r}(A(0))$.

2. Пусть $\check{r}(A(t)) = u_t \check{r}(A(0))$. Тогда для некоторого числового множителя $c(t)$ гауссовская функция (4.6) будет являться решением уравнения (4.4).

Доказательство. Для доказательства первого утверждения леммы заметим, что функция $\bar{\Omega}(u_t \bar{Y})[f(t, \cdot)]$ удовлетворяет уравнению (4.4) для любого $\bar{Y} \in \mathcal{R}$. Следовательно, если она равна нулю в один момент времени t , то она равна нулю и в остальные моменты. Таким образом, свойства

$$\Omega(u_t Y) f(t, \cdot) \sim 0, \quad \Omega(Y) f(0, \cdot) \sim 0$$

равносильны, что и доказывает первое утверждение.

Докажем второе утверждение. Пусть $f_t = e^{-iHt}f(0, \cdot)$ — решение уравнения (4.4) с заданными гауссовскими начальными условиями. Проверим, что оно совпадает с $f(t, \cdot)$ с точностью до числового множителя. Ввиду полноты системы квазигауссовских функций достаточно проверить, что

$$((\Omega(Y_1^*) \dots \Omega(Y_p^*)f(t, \cdot), f_t)) = 0, \quad Y_i \in \check{r}(A(t)),$$

или

$$\Omega(Y_t)f_t \sim 0, \quad Y_t \in \check{r}(A(t)). \quad (4.20)$$

Но свойство (4.20) равносильно соотношению

$$\Omega(Y_0)f_0 \sim 0, \quad Y_0 \in \check{r}(A_0),$$

вытекающему непосредственно из определения ростка. Лемма 4.5 доказана.

Докажем теперь формулы (4.8) и (4.9). Прежде всего, заметим, что ввиду леммы 3.6 они равносильны. Поэтому ограничимся проверкой формулы (4.9). Запишем оператор H как

$$H = \frac{1}{2} \sum_{ij=1}^n (-i \frac{\partial}{\partial \xi_i}) H_{P_i P_j} (-i \frac{\partial}{\partial \xi_j}) + \frac{1}{2} \sum_{ij=1}^n H_{P_i Q_j} [(-i \frac{\partial}{\partial \xi_i}) \xi_j + \xi_j (-i \frac{\partial}{\partial \xi_i})] + \frac{1}{2} \sum_{ij=1}^n H_{Q_i Q_j} \xi_i \xi_j + \varepsilon.$$

Если f удовлетворяет уравнению (4.4), то обобщенная функция F (4.7) будет удовлетворять уравнению

$$i \frac{\partial F(t, \xi)}{\partial t} = H F(t, \xi).$$

Отсюда получаем уравнения на $\check{c}(t)$ и $\check{A}(t)$:

$$\begin{aligned} i \frac{d}{dt} \check{c}(t) &= \left[\sum_{ij=1}^n H_{P_i P_j} \check{A}_{ji} + \sum_{i=1}^n H_{P_i Q_i} + \varepsilon \right] \check{c}(t); \\ i \frac{d}{dt} \check{A} &= H_{PP} + H_{PQ} \check{A} + \check{A} H_{QP} + \check{A} H_{PP} \check{A}. \end{aligned} \quad (4.21)$$

При этом классическая система (4.12) для $Y(t) = \begin{pmatrix} P(t) \\ Q(t) \end{pmatrix}$ запишется как

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} P &= -H_{QP} P - H_{QQ} Q; \\ \frac{d}{dt} Q &= -H_{PP} P - H_{PQ} Q. \end{aligned}$$

Такой же по формуле системе удовлетворяют и матрицы

$$\tilde{B}(t) = \check{B}(t) u_t \check{C}^{-1}(0), \quad \tilde{C}(t) = \check{C}(t) u_t \check{C}^{-1}(0).$$

Именно,

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \tilde{B} &= -H_{QP} \tilde{B} - H_{QQ} \tilde{C}; \\ \frac{d}{dt} \tilde{C} &= -H_{PP} \tilde{B} - H_{PQ} \tilde{C}. \end{aligned}$$

При этом $\check{A} = \tilde{B} \tilde{C}^{-1}$, а $\ln \det \tilde{C}(t)$ удовлетворяет уравнению

$$\frac{d}{dt} [\ln \det \tilde{C}(t)] = \text{Tr} \frac{d\tilde{C}}{dt} \tilde{C}^{-1} = \text{Tr} [H_{PP} \check{A} + H_{PQ}].$$

Отсюда получаем утверждение леммы 4.4.

Доказательство теоремы 4.1.

Первое утверждение доказывается по аналогии с леммой 4.4. Решение в классе квазигауссовских функций имеет вид линейной комбинации функций (4.10).

Проверим третье утверждение. Пусть преобразование эволюции сохраняет отношение эквивалентности. Пусть $f(t, \xi) = g_t(\xi)$ — квазигауссовское решение уравнения (4.11). Тогда начальное состояние вида

$$\Omega(X_0)g_0 \sim 0, \quad X_0 \in \mathcal{L}_k(0) \quad (4.22)$$

переходит в момент t в состояние вида

$$\Omega(u_t X_0)g_t \sim 0, \quad (4.23)$$

которое также должно быть эквивалентно нулю для любой g_t . Это означает, что $u_t X_0 \in \mathcal{L}_k(t)$. Обратно, из свойства (4.23) вытекает (4.22), что означает $\mathcal{L}_k(t) = u_t \mathcal{L}_k(0)$.

Пусть условие (4.13) выполнено. Покажем, что норма сохраняется тогда и только тогда, когда выполнено соотношение (4.14). Для этого выберем на $\mathcal{L}_k(t)$ базис $\mathcal{X}^{(a)}(t)$ таким образом, чтобы

$$\mathcal{X}^{(a)}(t) = u_t \mathcal{X}^{(a)}(0); \quad (4.24)$$

тогда

$$\eta(t) = J(t) \int d\alpha_1 \dots d\alpha_k e^{i \sum_a \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}(t))},$$

преобразованию u_t соответствует единичная матрица и

$$\Delta(u_t^0) = J(t)/J(0).$$

Из свойства (4.24) вытекает, что операторы $\Omega(\mathcal{X}^{(a)}(t))$ и $e^{i \sum_a \alpha_a \Omega(\mathcal{X}^{(a)}(t))}$ коммутируют с $i \frac{d}{dt} - \Omega_2(\Gamma) - \varepsilon$; следовательно,

$$\begin{aligned} i \frac{d}{dt}((f(t, \cdot), f(t, \cdot))) &= i \frac{d}{dt}(f, \eta f) = \\ &= ([-\Omega_2(\Gamma) - \varepsilon]f, \eta f) + (f, i \frac{d\eta}{dt} f) + (f, \eta[\Omega_2(\Gamma) + \varepsilon]f) = \\ &= (f, [i \frac{d}{dt} - \Omega_2(\Gamma), \eta]f) + (\varepsilon - \varepsilon^*)(f, \eta f) = \\ &= (f, i \frac{d\eta}{dt} \eta f) + 2i \operatorname{Im} \varepsilon (f, \eta f). \end{aligned}$$

Таким образом, квадрат нормы сохраняется при условии

$$\operatorname{Im} \varepsilon = -\frac{1}{2} \frac{d \ln J}{dt} = -\frac{1}{2} \frac{d \ln \Delta(u_t^0)}{dt},$$

что соответствует (4.14).

Для проверки четвертого утверждения получим уравнение на обобщенную функцию F . Имеем:

$$\begin{aligned} [i \frac{d}{dt} - \Omega_2(\Gamma) - \operatorname{Re} \varepsilon]F &= [i \frac{d}{dt} - \Omega_2(\Gamma); \eta]F + \eta[i \frac{d}{dt} - \Omega_2(\Gamma) - \operatorname{Re} \varepsilon]f = \\ &= i \frac{d}{dt} \ln J(t) F - \frac{i}{2} \frac{d}{dt} \ln J(t) F = \frac{i}{2} \frac{d \ln \Delta(u_t^0)}{dt} F. \end{aligned}$$

Отсюда по аналогии с леммой 4.4 получаем утверждение леммы.

5 Гауссовские собственные функции и устойчивость классической системы уравнений

Оказывается, что вопрос о существовании гауссовской собственной функции квадратичного гамильтониана

$$H = \overline{\Omega}_2(\overline{\Gamma}), \quad \overline{\Gamma} \in \text{Sym}\mathcal{R} \otimes \mathcal{R}, \quad (5.1)$$

связан с вопросом об устойчивости классической системы (4.5):

$$\frac{d\overline{Y}(t)}{dt} = \langle \overline{Y}(t), \overline{\Gamma} \rangle, \quad \overline{Y}(t) \in \mathcal{R}. \quad (5.2)$$

Напомним, что система (5.2) называется устойчивой, если все ее решения ограничены равномерно по t .

Сформулируем утверждение, обобщающее теорему Маслова [11] на случай систем со связями.

Теорема 5.1. 1. Пусть оператор (5.1) имеет гауссовский собственный вектор $[f] \in \mathcal{H}$, f имеет вид (3.1). Тогда система (5.2) устойчива.

2. Пусть система (5.2) устойчива. Тогда:

(а) существует $2n - 2k$ линейно-независимых решений уравнения (5.2), которые разбиваются на пары сопряженных решений

$$\overline{Y}^{(I)}(t) = \overline{Y}^{(I)} e^{i\beta_I t}, \quad \overline{Y}^{(I)*}(t) = \overline{Y}^{(I)*} e^{-i\beta_I t}, \quad I = \overline{1, n-k} \quad (5.3)$$

и удовлетворяет свойствам

$$\frac{1}{i} \langle \overline{Y}^{(I)}, \overline{Y}^{(J)*} \rangle = \delta_{IJ}, \quad \langle \overline{Y}^{(I)}, \overline{Y}^{(J)} \rangle = 0;$$

(б) линейная оболочка $\check{r} \subset \mathcal{M}^{\mathbb{C}}$, натянутая на подпространство $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$ и векторы $Y^{(1)}, \dots, Y^{(n-k)}$, являющиеся представителями классов эквивалентности $\overline{Y}_1, \dots, \overline{Y}^{(n-k)}$, не зависит от выбора представителей классов эквивалентности и является комплексным H -ростком Маслова для некоторой гауссовской функции f (3.1): $\check{r} = \check{r}(A)$;

(в) векторы вида

$$\overline{\Omega}(\overline{Y}^{(1)*})^{N_1} \dots \overline{\Omega}(\overline{Y}^{(n-k)*})^{N_{n-k}}[f] \quad (5.4)$$

образуют полную ортогональную систему собственных векторов оператора (5.1) с собственными значениями

$$\beta_1(N_1 + \frac{1}{2}) + \dots + \beta_{n-k}(N_{n-k} + \frac{1}{2}). \quad (5.5)$$

Подчеркнем, что устойчивость системы (5.2) подразумевается именно в смысле факторпространства $\mathcal{R}$, а не исходного пространства $\mathcal{L}_k^{<\perp>}$. Проиллюстрируем этот факт на примере.

Пусть

$$H = \xi_1 \xi_2,$$

а пространство $\mathcal{L}_1$ одномерно и натянуто на вектор $(P_1 = 1, P_2 = 0, Q_1 = 0, Q_2 = 0)$. Очевидно, что $H \sim 0$ и любая гауссовская функция является собственной для H .

Исследуем устойчивость классической системы. В данном случае $\mathcal{L}_1^{<\perp>}$ состоит из всех векторов, для которых $Q_1 = 0$, а система (4.12) на $\mathcal{L}_1^{<\perp>}$ имеет вид

$$\begin{aligned} \dot{P}_1 &= -Q_2, & \dot{P}_2 &= -Q_1; \\ \dot{Q}_2 &= 0, & \dot{Q}_1 &= 0; \end{aligned}$$

ее решение линейно растет со временем

$$\begin{aligned} Q_1(t) &= 0, & P_1(t) &= P_{10} - Q_{20}t, \\ Q_2(t) &= Q_{20}, & P_2(t) &= P_{20}. \end{aligned}$$

Однако на факторпространстве решение данной системы постоянно, так как разность векторов $(P_1(t), P_2(t), Q_1(t), Q_2(t))$ в моменты времени t_1 и t_2 принадлежит $\mathcal{L}_1$. Следовательно, система (5.2) для факторпространства $\mathcal{L}_1^{<\perp>}/\mathcal{L}_1$ устойчива, в отличие от системы для $\mathcal{L}_1^{<\perp>}$.

Доказательство теоремы 5.1.

Докажем первое утверждение. Пусть $[f]$ — гауссовский собственный вектор гамильтониана (5.1), а $\bar{Y}(t)$ — решение системы (5.2). Покажем, что оно ограничено.

Пусть $Y \in \mathcal{L}_k^{<\perp>}$; тогда Y по теоремам 3.1 и 3.2 можно представить в виде

$$Y = Y_- + Y_-^*, \tag{5.6}$$

где $Y_- \in \check{r}(A)$, $Y_-^* \in \check{r}(A)$. При этом вектор Y_- определен однозначно с точностью до добавления вектора из $\mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}$. Запишем

$$Y_- = Y_-^{\parallel} + Y_-^{\perp}, \quad Y_-^{\perp} \in r_{\perp}(A), \quad Y_-^{\parallel} \in \mathcal{L}_k^{\mathbb{C}}.$$

Следовательно, вектор $Y_-^{\perp} \in r_{\perp}(A)$ сопоставляется вектору Y однозначно. Данное отображение не меняется при добавлении к Y элементов из $\mathcal{L}_k$ и допускает поэтому сужение на факторпространство

$$R_{\perp} : \bar{Y} \rightarrow Y_-^{\perp}.$$

Отображение $R_{\perp}$ действует из $2n - 2k$ -мерного вещественного пространства на $n - k$ -мерное комплексное пространство, которое можно рассматривать как $2n - 2k$ -мерное вещественное.

Покажем, что $R_{\perp}$ является взаимно однозначным отображением. Предположим противное. Тогда $R_{\perp} \bar{Y} = 0$ для некоторого $\bar{Y} \neq 0$. Это означает, что некоторый представитель Y класса $\bar{Y}$ раскладывается в сумму (5.6) при $Y_-, Y_-^* \in \mathcal{L}_k$. Следовательно, $Y \in \mathcal{L}_k$. Но тогда $\bar{Y} = 0$. Поэтому $R_{\perp}$ взаимно однозначно.

Проверим ограниченность решения $\bar{Y}(t)$. Заметим, что квадрат нормы вектора

$$\Omega(\bar{Y}(t))[f] = \Omega(R_{\perp} \bar{Y}(t))[f] + \Omega((R_{\perp} \bar{Y}(t))^*)[f] = \Omega((R_{\perp} \bar{Y}(t))^*)[f],$$

равная

$$\frac{1}{i} \langle R_{\perp} \bar{Y}, (R_{\perp} \bar{Y})^* \rangle = |R_{\perp} \bar{Y}|^2$$

сохраняется. Поскольку $R_{\perp}^{-1}$ — ограниченный оператор ввиду конечномерности и взаимной однозначности, это означает, что $\bar{Y}(t)$ ограничено в любой из норм в $\mathbb{R}^{2n-2k}$. Первое утверждение теоремы доказано.

Докажем утверждение 2а. Из теоремы о приведении матрицы к жордановой нормальной форме и устойчивости вытекает, что существует $2n - 2k$ линейно независимых решений системы (5.2), пропорциональных $e^{i\beta_{\alpha} t}$, $\alpha = \overline{1, 2n - 2k}$, $\beta_{\alpha} \in \mathbb{R}$. Это значит, что

$$i\beta_{\alpha} \bar{Y}^{(\alpha)} = \langle \bar{Y}^{(\alpha)}, \bar{\Gamma} \rangle. \quad (5.7)$$

Введем на $\mathcal{R}$ билинейную форму

$$\nu(Y, Y') = \frac{1}{i} \langle Y, Y'^* \rangle. \quad (5.8)$$

Покажем, что собственные векторы задачи (5.7), отвечающие разным β , ортогональны друг другу относительно скалярного произведения (5.8). Действительно, пусть

$$i\beta \bar{Y} = \langle \bar{Y}, \bar{\Gamma} \rangle, \quad -i\beta' \bar{Y}'^* = \langle \bar{Y}'^*, \bar{\Gamma} \rangle, \quad \beta \neq \beta'.$$

Воспользуемся свойством

$$\langle \bar{Y}, \langle \bar{Y}'^*, \bar{\Gamma} \rangle \rangle = \langle \bar{Y}'^*, \langle \bar{Y}, \bar{\Gamma} \rangle \rangle,$$

вытекающим из симметричности $\bar{\Gamma}$, и запишем его в виде

$$i\beta \langle \bar{Y}'^*, \bar{Y} \rangle = -i\beta' \langle \bar{Y}, \bar{Y}'^* \rangle.$$

Отсюда

$$\nu(Y, Y') = 0.$$

Обозначим через $\mathcal{R}_{\beta}$ собственное подпространство задачи (5.7), отвечающее собственному значению β . Скалярное произведение (5.8) на $\mathcal{R}_{\beta}$ невырождено. Действительно, предположим, что имеется вектор $Y \in \mathcal{R}_{\beta}$, ортогональный $\mathcal{R}_{\beta}$. Тогда Y будет ортогонален и всем остальным подпространствам $\mathcal{R}_{\beta'}$, а значит, и $\mathcal{R}$, что противоречит невырожденности формы (5.8) на $\mathcal{R}$.

Приведем форму (5.8) к каноническому виду на $\mathcal{R}_{\beta}$ и разложим $\mathcal{R}_{\beta}$ в прямую сумму ортогональных относительно индефинитного скалярного произведения (5.8) подпространств

$$\mathcal{R}_{\beta} = \mathcal{R}_{\beta}^{+} + \mathcal{R}_{\beta}^{-};$$

при этом на $\mathcal{R}_{\beta}^{+}$ индефинитное скалярное произведение положительно определено, на $\mathcal{R}_{\beta}^{-}$ — отрицательно определено. При этом, поскольку $\mathcal{R}_{-\beta} = \mathcal{R}_{\beta}^{*}$, разложение пространства $\mathcal{R}_{-\beta}$ можно выбрать в виде

$$\mathcal{R}_{-\beta} = (\mathcal{R}_{\beta}^{+})^{*} + (\mathcal{R}_{\beta}^{-})^{*}$$

на $(\mathcal{R}_\beta^+)^*$ скалярное произведение отрицательно определено; на $(\mathcal{R}_\beta^-)^*$ — положительно определено. Разложение же пространства $\mathcal{R}_0 = \mathcal{R}_0^*$ выберем в виде

$$\mathcal{R}_0 = \mathcal{R}_0^+ + (\mathcal{R}_0^+)^*.$$

Выберем в пространстве $\sum \mathcal{R}_\beta^+ + \sum (\mathcal{R}_\beta^-)^* + \mathcal{R}_0^+$ ортонормированный базис $\{\bar{Y}^{(I)}\}$. Он будет удовлетворять всем требуемым свойствам, что доказывает утверждение 2а.

Утверждение 2б является следствием теоремы 3.2.

Свойство полноты системы векторов (5.4) вытекает из теоремы 3.3. Ортогональность этой системы векторов вытекает из коммутационных соотношений

$$[\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)})\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(J)*})] = \delta_{IJ}, \quad [\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)})\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(J)})] = 0, \quad (5.9)$$

являющихся следствиями (5.3).

Покажем теперь, что векторы (5.4) являются собственными для оператора (5.1). Для этого установим сначала, что

$$\bar{\Gamma} = \frac{1}{2} \sum_I \beta_I [\bar{Y}^{(I)*} \otimes \bar{Y}^{(I)} + \bar{Y}^{(I)} \otimes \bar{Y}^{(I)*}] \quad (5.10)$$

Рассмотрим разность

$$\tilde{\Gamma} = \bar{\Gamma} - \frac{1}{2} \sum_I \beta_I [\bar{Y}^{(I)*} \otimes \bar{Y}^{(I)} + \bar{Y}^{(I)} \otimes \bar{Y}^{(I)*}]$$

Тогда ввиду (5.7)

$$\langle \bar{Y}^{(J)}, \tilde{\Gamma} \rangle = i\beta_J \bar{Y}^{(J)} - \sum_I \beta_I \langle \bar{Y}^{(J)}, \bar{Y}^{(I)*} \rangle \bar{Y}^{(I)} = 0,$$

аналогично получим, что

$$\langle \bar{Y}^{(J)*}, \tilde{\Gamma} \rangle = 0.$$

Ввиду свойства полноты системы $\{\bar{Y}^{(J)}, \bar{Y}^{(J)*}\}$ отсюда получаем

$$\langle \bar{Y}, \tilde{\Gamma} \rangle = 0, \quad \bar{Y} \in \mathcal{R}$$

и $\tilde{\Gamma} = 0$ ввиду невырожденности кососкалярного произведения на $\mathcal{R}$. Свойство (5.10) проверено; из него вытекает, что

$$\begin{aligned} H &= \frac{1}{2} \sum_I \beta_I [\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)*})\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)}) + \bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)})\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)*})] \\ &= \sum_I \beta_I [\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)*})\bar{\Omega}(\bar{Y}^{(I)}) + \frac{1}{2}] \end{aligned} \quad (5.11)$$

Из коммутационных соотношений (5.9) непосредственным расчетом получаем, что векторы (5.4) являются собственными для оператора (5.11) с собственными значениями (5.5).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проекты 08-01-00601-а и 05-01-02807-НЦНИЛ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дирак П.А.М.* Лекции по квантовой механике. М.:Мир, 1968.
2. *Арнольд В.И.* Математические методы классической механики. М.:Наука, 1989.
3. *Славнов А.А., Фаддеев Л.Д.* Введение в квантовую теорию калибровочных полей. М.:Наука, 1988.
4. *Рубаков В.А.* Классические калибровочные поля. М.:УРСС, 1999.
5. *Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М.* Квантовая механика. Нерелятивистская теория. М.:Наука, 1989.
6. *фон Нейман И.* Математические основы квантовой механики. М.:Наука, 1964.
7. *Ashtekar A., Lewandowski J., Marolf D., Mourao J. and Thiemann T.* // J. Math. Phys., 1995, vol. 36, p.6456.
8. *Giulini D., Marolf D.* // Class.Q.Grav. 1999. v.16. p.2489;
9. *Shvedov O.Yu.* // Ann.Phys. 2002. v.302. p.2.
10. *Маслов В.П.* Операторные методы. М.:Наука, 1973.
11. *Маслов В.П.* Комплексный метод ВКБ в нелинейных уравнениях. М.:Наука, 1977.
12. *Шведов О.Ю.* Метод комплексного ростка Маслова для систем со связями первого рода. // ТМФ, 2003, т.136. с.418.
13. *Маслов В.П., Шведов О.Ю.* Метод комплексного ростка в задаче многих частиц и квантовой теории поля. М.:УРСС, 2000.